

**MANIFESTACIONES DE LA IDENTIDAD EN LA NARRATIVA DE JÓVENES EN
FACEBOOK**

**YUDI MARITZA FARFÁN RICO
LAURA TATIANA GONZÁLEZ NÚÑEZ**

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES.

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

BOGOTÁ D.C., JULIO

2017

**MANIFESTACIONES DE LA IDENTIDAD EN LA NARRATIVA DE JÓVENES EN
FACEBOOK**

**YUDI MARITZA FARFÁN RICO
LAURA TATIANA GONZÁLEZ NÚÑEZ**

Trabajo de grado para optar al título de psicóloga

**Director: GABRIEL MORENO SOLER
Msc. Psicólogo**

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
BOGOTÁ D.C., JULIO
2017**

Agradecimientos

En primera instancia, queremos agradecer a Dios por permitirnos concluir esta etapa tan importante en nuestras vidas y por hacer este sueño realidad.

A nuestro docente y asesor de tesis Gabriel Eduardo Moreno Soler, ya que gracias a su conocimiento, experiencia y paciencia nos brindó las herramientas necesarias para la realización de este estudio, igualmente, sus recomendaciones fueron piezas claves que permitieron motivarnos en investigar más a fondo el tema propuesto, y a tener una mirada crítica frente a la realidad.

También queremos retribuir al docente Néstor Mario Noreña Noreña, nuestros más profundos agradecimientos por iniciar con nosotros esta investigación y dejar una huella imborrable en nuestra formación como profesionales.

De igual manera, agradecemos a los jóvenes que hicieron parte de este estudio por su compromiso que posibilitó la realización de esta investigación.

También fue pertinente para nosotras contar con el apoyo de nuestros padres y hermanos, que con sus palabras de aliento y su apoyo incondicional, lograron motivarnos para seguir adelante y nunca desfallecer en los momentos difíciles.

Gracias a todas estas personas, fue posible el desarrollo de la presente investigación y la culminación de nuestra carrera, por lo tanto, agradecemos sus contribuciones que fueron bases cruciales para nuestra vida personal y profesional.

Resumen

La presente investigación pretende describir las manifestaciones de la identidad en la narrativa del discurso, usada por jóvenes en la red social Facebook, desde la psicología social crítica y la teoría socioconstruccionista, retomando a Baró y a Gergen como autores referentes de esta investigación. Se presenta un análisis cualitativo etnográfico de opción virtual, en el cual participaron 8 jóvenes en edades entre los 14 y 17 años que usan frecuentemente Facebook.

Para esta investigación se eligieron dos técnicas: entrevista semiestructurada y observación participante, la cual constó de un foro virtual y un chat. Finalmente, se evidenció un discurso guiado por la cultura con base en la apariencia, atracción y madurez que se reflejan en las prácticas sociales y las narrativas, evidenciadas en imágenes, fotos, y comentarios publicados en Facebook.

Palabras clave: Identidad, narrativa, psicología social, socioconstruccionismo, virtualidad

Abstract

The present investigation aims to describe the identity manifestations in the narrative of the speech, used for young people in the Facebook social network, from the social critical psychology and the socialconstructionist theory, going back to Baró and Gergen as referent of this investigation. Presents an analysis qualitative ethnographic with virtual option, in which participate 8 youth between 14 and 17 years old who uses frequently Facebook.

For this investigation was chosen two techniques: semi structural interview and participant observation, which had a virtual forum and a chat respectively. Finally, it was evident a guided speech by culture with base on the appearance, attraction and mature which are reflected in the social practices and the narratives; images, photographies, commentaries posted on Facebook are evidences of this.

Keywords; Identity, narrative, social psychology, socioconstructivism, virtuality

Tabla de contenido

	Pág.
1. Planteamiento del problema	9
1.1 Pregunta de investigación.....	13
2. Estado del arte	14
3. Justificación.....	33
4. Objetivos.....	37
4.1 Objetivo general	37
4.2 Objetivos específicos.....	37
5. Marco de referencia.....	38
5.1 Psicología social	38
5.2 Cultura.....	40
5.3 Socioconstruccionismo.....	44
5.4 Identidad.....	48
5.5 Narrativa.....	54
5.6 Redes sociales	56
5.7 Virtualidad.....	59
5.8 Jóvenes	61
6. Metodología.....	63
6.1 Diseño cualitativo.....	63
6.1.1 Etnografía virtual	64
6.2 Técnicas.....	66
6.2.1 Observación participante.	66
6.2.1.1 Foro virtual.....	67
6.2.2 Entrevista semiestructurada	69
6.3 Contexto	69
6.4 Participantes	70
7. Procedimiento de la recolección de información	71
7.1 Observación participante.....	71
7.2 Entrevista semiestructurada.....	74
8. Resultados.....	78
9. Discusión.....	118
10. Conclusiones	125
11. Referencias.....	126
12. ANEXOS.....	136

Consentimientos informados.....	136
Pantallazos de la aplicación.....	145
Transcripción de la aplicación	146
Anexo N. 1 Transcripción momento F.....	146
Anexo N. 2 Transcripción momento C	149
Anexo N.3 Transcripción momento E persona 1 (P1)	153
Anexo N.4 Transcripción momento E persona 2 (P2)	164
Anexo N. 5 Transcripción momento E persona 3 (P3)	177
Presentación de resultados	189
Anexo N. 6 Matriz de análisis y contraste entre momentos.....	189
Anexo N.7 Matriz de etiquetas.....	208
Anexo N. 8 Matriz de contrastación de categorías.....	211

Lista de figuras

Figura 1: Introducción del foro	72
---------------------------------------	----

Lista de tablas

Tabla 1. Guia de la entrevista semiestructurada	75
Tabla 2. Convenciones para cada participante.....	78
Tabla 3. Convenciones de abreviaturas de las matrices de resultados.....	80
Tabla 4. Convenciones subcategorías en matrices de resultados.....	80
Tabla 5. Ejemplo de lectura de las matrices de resultados	81
Tabla 6. Matriz de resultados de identidad en el submomento F.....	82
Tabla 7. Matriz de resultados de narrativa en el submomento F	87
Tabla 8. Matriz de resultados de identidad en submomento C	88
Tabla 9. Matriz de resultados de narrativa en el submomento C.....	93
Tabla 10. Matriz de resultados de identidad en el momento E.....	95
Tabla 11. Matriz de resultados de narrativa en el momento E.....	109
Tabla 12. Convenciones de la matriz de análisis y contraste entre momentos	113
Tabla 13. Ejemplo de lectura de la matriz de análisis y contraste entre momentos	114
Tabla 14. Convenciones de la matriz de etiquetas	115
Tabla 15. Ejemplo de lectura de la matriz de etiquetas	116
Tabla 16. Convenciones de la matriz de contrastación de categorías	117

1. Planteamiento del problema

El individuo como sujeto de la colectividad se ve en constante relación con aquellos cambios históricos y de características culturales de su tiempo, generando continuidad y así mismo mutaciones de orden social que se relacionan con el concepto del yo, con la construcción de la identidad, de la expresión personal, que permiten alcanzar a vislumbrar la personalidad del ser ante los dilemas expuestos por el postmodernismo (Gergen, 2006); a estas afluentes secuencias de cambios Zygmunt Bauman (citado por Vásquez, 2008) las denomina modernidad líquida, expandiéndose la lógica capitalista y consumista apoyada por las novedades tecnológicas trascendiendo a esferas relacionales de la vida, por lo que es inevitable que estas actualizaciones en la tecnología desborden las mediaciones que a su vez propician cambios culturales y sociales (Martín-Barbero, 1991), ya que la actualización del ordenador que permitió dejar atrás la exclusividad de su uso laboral llegando a los hogares, desarrolló un gran interés por la relación entre identidad offline y la forma de anonimatos favorecidas por el uso de estas (Pérez - Chirinos, 2012), de esta forma, se ha generado un ambiente inevitable para la formulación de estudios que aborden las consecuencias sociales que pueden ocasionar transformaciones de orden psicológico como la identidad.

En un primer momento el conocimiento humano en la modernidad, se vio dominado por el precepto de objetividad, de orden y de bases que aparentan estructuras permanentes, por lo que la identidad se convirtió en una lista de cualidades que conformaban una unidad conceptual, mecanicista y esencialista con base en la racionalidad de la búsqueda objetiva (Gergen, 2006), lo que especifica Bruner (1991) como el “Yo conceptual” generando un paraíso para la creación y aplicación de pruebas psicométricas que influyen aun en los estudios acerca de la identidad.

En las ciencias humanas se originó una nueva perspectiva relacional, a excepción de la psicología, que con el fin de acercarse infructuosamente a las ciencias naturales que preponderaban la primicia objetivista y positivista, organizando los conceptos de la psicología a partir de los conceptos psicométricos y pruebas estandarizadas que hicieron un daño considerable al subestimar los aportes de las ciencias sociales, perjudicando la esencia humana que se

desplazó a un interés sobre estandarizar los procesos cognitivos, retardando en la psicología la apropiación de nuevos conceptos y desactualizándola al separarla de sus construcciones propias (Bruner, 1991). De manera lenta la psicología ha puesto nuevamente la mirada en los procesos sociales y culturales así como la inevitable presencia del contexto evidenciándose en los diversos estudios que se han generado.

Es así como en los estudios de Gergen (citado por Bruner, 1991) se transformó el yo en un discurso conformado por autonarraciones secuenciales y organizadas temporalmente al encontrarse ubicadas en un momento socio-histórico y siendo el resultado de la negociación con los otros, además delimita aspectos como la estructura teniendo una trayectoria designada por sucesos relevantes a una meta esperada (Gergen, 1996)

Esta nueva apuesta por procesos de un orden diferente en las ciencias sociales encuentra su mayor expresión en la perspectiva de la construcción de la realidad, definiéndola como un espacio compartido con el otro y en constante dinamismo, conformado por las interacciones que se tejen en la vida cotidiana, con la que se accede a la percepción sobre la subjetividad del otro; evidenciada en las relaciones cara a cara donde el sujeto caracteriza al otro en cualidades, que a su vez son construcciones sociales sostenidas por un marco simbólico y de significados compartidos (Berger & Luckmann, 2003), por ello parece formarse una estructura concéntrica que tiene como adherencia la comunicación y el lenguaje en las relaciones que se forman.

Esta adherencia termina configurando la red social basada en pautas interaccionales que contemplan el lenguaje y la comunicación en diferentes niveles, lo que necesariamente lleva a considerar la teoría de la comunicación de Watzlawick, Helmick, Jackson (1985), evidenciando los axiomas de comunicación en los procesos relacionales, ya que se genera una puntuación de la secuencia de hechos que permiten al sujeto, organizar desde su marco de referencia, las situaciones con el otro y sustancialmente configurar niveles de abstracción acerca del contenido y de la relación de las interacciones con el otro, permitiendo contemplar la naturaleza de la relación que se presenta entre los participantes.

Debido a lo mencionado, se despliega frente al lenguaje una posición especial de gran importancia para la sociedad, ya que es a través del mismo que existe una continuidad en ella, denominada recursividad (Morín, 1990); pero al considerar los cambios tecnológicos se entienden también los cambios sociales y culturales a los que se enfrenta la psicología tras la

inevitable transformación de los procesos comunicativos.

Estos avances no se detienen y a partir de este efervescente momento se instaló lo que se denomina la cultura digital, promovida por la invención del ordenador personal causando un proceso de digitalización de la información, transformando la estructura del lenguaje en el ámbito virtual una transcripción a nuevos códigos informáticos, registrada en los servidores, que su consulta puede pensarse como una relación copresencial, llevando a considerar otra manera de vivir la espacialidad, aun así es real y está en constante cambio, actualizándose para mejorar la experiencia virtual (Lévy, 2007).

A partir de lo mencionado anteriormente, se van acumulando rápidamente avances en las nuevas tecnologías de la comunicación, de una manera acelerada; donde los productos no se detienen y lo nuevo es tendencia, mejorando las cualidades del modelo anterior (Bauman, 2005), que inevitablemente genera los cambios culturales desde un principio (Martín-Barbero, 1991) y se presenta la explosión postmodernista en una oleada que modificó la lógica de las relaciones humanas. Esta conexión global y atemporal permitió aumentar la conciencia de las diferencias en las perspectivas que se hallan en el mundo, siendo un gran riesgo para la rigidez del modernismo que siguió al cuestionamiento de la autoridad y el orden racional que llevó a una vertiginosa autorreflexión sobre el sí y la construcción social de éste (Gergen 2006).

Estas nuevas modalidades de comunicación alcanzaron los cambios materializados de la tecnología, que al llegar a la vida social, dieron sentido rápidamente a novedosos usos y relaciones (Martín-Barbero, 1991), lo que paulatinamente ocasionó una transformación en la red social del individuo al trasladarse a las opciones desplegadas por la aparición del internet (Bernete citado por Cornejo & Tapia, 2011), permiten compartir intereses comunes así como la aparición de diversos niveles de relación (Ayala y Cárdenas, 2009) considerando necesariamente enfocarse en las redes sociales de carácter social como Twitter (Marañón, 2012) al igual que Facebook, la red más usada mundialmente, que permite un cambio radical en la función del usuario al acelerar los intercambios relacionales (Bernete citado por Cornejo & Tapia, 2011).

Por lo que parece ser, en las redes sociales el escenario prioritario donde se pone en juego la identidad, al desbordar la interconexión entre las personas, que saturan con una multiplicidad de voces sobre la identidad incoherentes y desvinculadas entre sí, dejando a un lado las relaciones de la comunidad inmediata trascendiendo a un mundo globalizado y

formulado con base en imaginarios del otro, que se encuentra en un distinto lugar dentro los medios de la comunicación por la ausencia del contacto cara a cara, así la simpatía y la frialdad en las relaciones no se pueden observar ni percibir con claridad (Gergen, 2006) lo que lleva a considerar la importancia de indagar por la identidad y los procesos de construcción de la misma, acercándose a las interacciones y procesos comunicativos que se desarrollan en el espacio virtual.

1.1 Pregunta de investigación

El planteamiento realizado lleva a considerar que es necesario abordar esta problemática para lo cual se formula como pregunta de investigación la siguiente:

¿En el discurso generado de la red social Facebook cómo se manifiesta la identidad del sujeto?

A partir de esta pregunta el propósito de la investigación es analizar los procesos comunicativos virtuales que se presentan en la manifestación identitaria del sujeto.

2. Estado del arte

En el siguiente apartado se abordan los antecedentes investigativos centrándose en los temas de interés como son la identidad y la comunicación, lo que permitirá contemplar las diversas interconexiones con otros temas como ciclo vital, ideología, movimientos sociales, procesos semióticos o de escritura y subjetivación, entre otros.

La identidad ha sido un fenómeno psicológico estudiado en muchas ocasiones siendo un campo prolífico en el que la conexión con otros fenómenos es infinita, como se puede observar en los trabajos de grado de la Universidad Santo Tomás desde la psicología, guiados por un corte clínico y un enfoque cualitativo que implementan como metodología el estudio de caso, contemplando el fenómeno de la identidad en sus bifurcaciones. Baquero y Bedoya (2009) en el trabajo de grado titulado *“Comprensiones y movilizaciones de narrativas de crisis e identidad desde la perspectiva del ciclo vital: estudio de caso”* pretenden comprender la construcción y la reconstrucción de las narrativas de relato identitario y la crisis, permitiendo reconocer la naturaleza narrativa de la identidad frente a los relatos de las diversas experiencias que acontecen en el ciclo vital de dos familias así como la misma resignificación al visualizarse diversas interpretaciones a una misma situación.

Otra tesis, de la Pontificia Universidad Javeriana, titulada *“Intervención sistémica dirigida al cambio interaccional a partir de las transformaciones de identidad de niños/as y jóvenes de un centro de protección”* de Gallo y Ospina (2010), centra la identidad en la exploración de las narrativas, desde los aportes de una intervención de corte sistémico, se generó una transformación en la narrativas dominantes a través del surgimiento de narrativas alternativas que eran propuestas por el mismo niño o los diferentes actores que se encuentran en su vida cotidiana, comprendiendo los relatos acerca de la identidad a través del auto reporte, generando cambios en las interacciones a partir de dichas narraciones alternas del niño, por lo que se enfatiza en la construcción de la realidad así como de la identidad en la relación y el diálogo, reconociéndolos como un proceso dialectico. La metodología desarrollada fue de investigación-intervención con diseño cualitativo y se basó en el estudio de caso múltiple desde un análisis de narrativas categoriales con niños entre 9 y 14 años, el proceso de análisis se realiza

por diversas categorías: relatos de identidad, relatos sobre situación de vulnerabilidad, significados sobre posibilidad de identidad y relación, narrativas alternativas que contribuyen a la transformación de la interacción.

Se reconoce inicialmente la preservación de estos espacios de protección existentes para la infancia, donde se presentan relatos rígidos, desde el déficit acerca del niño, que ocasionan dificultades en la interacción; por lo que se debieron identificar múltiples voces en los relatos de los participantes que contradijeran los relatos dominantes de identidad, produciendo pautas alternativas de interacción por la construcción de narrativas alternas de identidad, reconociendo el papel de las narrativas dominantes en el nivel relacional con las que se relata al niño, produciendo cambios a través de un proceso terapéutico sistémico.

En el mismo sentido se encuentra el trabajo de grado titulado *“Resignificación de la identidad social en una familia desplazada por la violencia”* de Posada y Castro (2005) elaborado con el fin de comprender el proceso de resignificación de la identidad de una familia en desplazamiento, teniendo en cuenta la construcción de las nuevas relaciones, los nuevos roles de los miembros, la construcción de redes por parte de la familia y los significados emergentes a raíz del desplazamiento, lo que puede llevar a comprender la identidad social.

El trabajo de grado *“Comprensiones de la territorialidad e identidad desde el construccionismo social”* (Manjarres y Samacá, 2008) pretende construir las comprensiones acerca de estos dos conceptos: territorialidad e identidad; desde la mirada del construccionismo social a través de una investigación cualitativa mediante un resumen analítico especializado, reconociendo la construcción de la identidad por parte del sujeto con otros y la importancia que juega el territorio como papel fundamental en la interacción de los individuos, en la formación de vínculos y relaciones, y en el convivir en un espacio generando identidad al ser negociadas con esos otros.

Dueñas (2016) en su tesis titulada: *“La relación terapéutica como contexto en la reconfiguración de identidad en jóvenes con problemas adictivos”* se enfocó en la comprensión de las pautas que se presentan en la relación terapéutica y cómo esta genera una influencia en la construcción del cambio, al tomar como referente la reconfiguración de la identidad de los consultantes en los procesos interventivos que están asociados al consumo de alcohol, juegos en línea y trastornos de la conducta alimentaria; a partir de una metodología cualitativa desde el

paradigma sistémico, siendo la población tres consultantes en edades comprendidas entre los 17 y los 24 años de edad atendidos en la Organización Internacional para el Desarrollo Psicoemocional (OIPSI). Como conclusión se determinó la importancia de la relación terapéutica en los procesos de cambio, siendo fundamental una relación basada en la colaboración respeto y trato humano en el que sea posible metacomunicar, convirtiéndose en una relación confiable y segura que fomente nuevas formas de concebir y experimentar el mundo.

El trabajo de grado *“Enriquecimiento de la narrativa del cuerpo femenino en una adolescente a través de la danza movimiento terapia”* realizada por Cruz y Sánchez (2013) se enfatiza en el análisis de la narrativa de la identidad corpórea desde la danza árabe en una adolescente que vivió una situación de abuso sexual. Se realizó un estudio de caso único con un método de historias de vida, biográfico o narrativo y de cinco sesiones de danza- movimiento-terapia, a través de la danza árabe. Dentro de los resultados se evidencia que la joven tiene un relato de su cuerpo basado en la narrativa social, que se vincula con la fragilidad del cuerpo de una niña frente a un cuerpo de un hombre adulto con mayor fortaleza, esta narración ha sido construida a partir de las interacciones violentas que ejercía el padrastro sobre ella, por lo tanto, la joven crea un ideal sobre la diferencia de fuerza corporal de hombres y mujeres.

Uno de los aspectos fundamentales en esta investigación es que la joven sentía que su cuerpo era inexistente, al pensar que cualquier hombre tenía propiedad sobre él menos ella, sin embargo, a partir de las narrativas que su madre y pares le brindaron con respecto al cuidado del mismo y el valor que le corresponde; generaron en ella una modificación positiva en la percepción de su cuerpo donde la danza también formó parte de esta nueva narración al permitir crear significados sobre él a partir de la apropiación de dichos movimientos.

La descripción y comprensión de la forma en que la mujer que ejerce la prostitución construye su identidad a través de las narrativas emergentes y la resignificación de las mismas desde categorías de análisis como las relaciones sociales, cuerpo y sexualidad, prostitución y maternidad; este ejercicio se vislumbra en el trabajo de grado de la Pontificia Universidad Javeriana titulado *“Construcción de la identidad en mujeres adultas que ejercen la prostitución vinculados a un programa de ayuda estatal”* de Toro y Paz (2005).

En esta investigación, desde una metodología cualitativa, se reconstruye la narrativa de los participantes mediante una entrevista abierta semiestructurada, concluyendo acerca del

surgimiento de múltiples identidades, reflejadas en la diversidad de las narrativas, con base en la ambigüedad de la situación y respaldada por la mirada construccionista social impregnada en la investigación.

En *“Elementos que determinan la construcción de identidad como aprendices de inglés en un contexto rural de Cundinamarca”* trabajo de grado realizado por Posse (2011), en la Pontificia Universidad Javeriana elaborada a partir del campo socioconstruccionista con el objetivo de identificar los elementos que determinan la construcción de identidad de siete estudiantes de noveno grado relacionado con el aprendizaje de inglés en zonas rurales. Con una metodología cualitativa, descriptiva e interpretativa a través de encuestas, diarios y entrevistas individuales que permitieron la triangulación de información teniendo en cuenta que la identidad se construye en la relación con los otros, permitió observar cómo la identidad de los participantes, se moldea desde factores internos y externos, que determinan como ven el mundo y como se desenvuelven frente a los requisitos sociales; evidenciando patrones tradicionales de motivación en cuanto a la expectativa de vida en el aprendizaje de una segunda lengua.

En el trabajo de grado de carácter documental titulado *“El sentido y significado personal en la construcción de la identidad personal”* de Vergara (2011) de la Universidad de Chile, se pretendió fundamentar el sentido y el significado, como elementos centrales en la construcción de identidad personal, a través de establecer correspondencia entre estos tres elementos, la identidad personal desde la mirada constructivista con Piaget, continuando con Bruner y finalizando con Vittorio Guidano. A través de una investigación teórica, exploratoria y relacional se evidencia la identidad personal como significativo para la comprensión de los sujetos, e implica la conjunción de cualidades biológicas, temperamentales, el momento evolutivo, la cultura, los recursos cognitivos y las dinámicas interpersonales; por lo que se puede mencionar el sentido personal como un elemento de la identidad personal y que genera la coherencia, un sentido de unicidad brindando al sujeto constancia de sí mismo, que en psicoterapia es trascendental elaborar un plan de acción referente a este, en casos como la depresión.

La identidad personal también se aborda en la tesis doctoral *“Documentando la identidad: el sí mismo, el cuerpo y el otro: Un abordaje narrativo para la comprensión y clínica de la bulimia nerviosa en mujeres adultas jóvenes”* de Adasme (2013) donde se realiza una investigación cualitativa, basada en la construcción de narrativas de 10 mujeres adultas jóvenes

entre los 20 y 30 años de edad que padecen de bulimia nerviosa; con el fin de conocer la configuración de su identidad personal. Uno de los elementos que se observó en los relatos es que el personaje se mantiene oculto tras los otros, por lo tanto, se afirma que la identidad en esta población se basa en organizar el relato de sí misma a partir de las características de los otros teniendo en cuenta los contextos y roles donde han sido exitosos, excluyendo los factores que se encuentran directamente en su experiencia concreta y se evidencia el olvido del sí mismo al ceder la autoría a la alteridad.

Castro y Robayo (2013) en su trabajo de grado: *“Construcción de la identidad móvil femenina de siete mujeres lesbianas, a partir de su proceso de auto-designación”* tiene como fin identificar por medio de las narraciones de siete mujeres las transformaciones que se han presentado en su identidad móvil por medio de auto-reconocimiento y auto-designación como lesbianas. Se realizaron entrevistas a profundidad, a siete mujeres lesbianas radicadas en Bogotá, de distinto nivel socioeconómico y que cursaban o ya habían terminado estudios universitarios. Se encuentra una identidad no estática, la cual se modifica con relación al tiempo y al espacio, donde su configuración está basada en el impacto que generan en estas mujeres los dispositivos de control social y los entes reguladores como la iglesia, la familia, etc. Esta situación se evidencia en la respuesta común a una de las preguntas realizadas en la entrevista: “¿qué es ser mujer?” a la cual mencionaron lo biológico como un aspecto fundamental, reflejando allí la esencia del discurso cultural. Con respecto al reconocimiento de su gusto por las mujeres, son puestos en evidencia tres aspectos fundamentales: la negación, las dificultades para obtener la aceptación de la familia en contraste con la red de apoyo de sus amigos y por último la autoafirmación y el empoderamiento; considerado una situación difícil de afrontar principalmente para sus familiares quienes reflejan culpabilidad hacia ellos mismos por la orientación diversa de sus hijas.

La construcción de la identidad es un desafío para ellas al mostrar a los demás su orientación sexual, debido a las instituciones de control que han generado en la sociedad una mentalidad de una orientación sexual heterogénea; sin embargo, las universidades para estas mujeres son espacios que les brindan una construcción identitaria libre y sin restricciones debido al tipo de población que se encuentra en este lugar, al ser parte de una cultura moderna que está al tanto de las orientaciones diversas.

La tesis *“Relación entre identidad social y construcción simbólica en niños habitantes de calle”* realizada por Penagos, Salinas y Peláez (2006) hace énfasis a una investigación de tipo cualitativo utilizando como diseño la etnometodología, donde se busca la comprensión de la relación entre identidad social y construcción simbólica en niños habitantes de calle con el fin de resignificar las narrativas que construyen por medio del juego. Se obtiene que la relación existente entre las dos variables anteriormente nombradas se refleja en las distintas interacciones donde se vieron involucrados los sujetos en los escenarios lúdicos.

El trabajo de grado *“Dilemas de los psicólogos/terapeutas sistémicos en formación y la contribución de una intervención sistémica de apoyo en la construcción de su identidad”* (Viloria, 2012), de la Pontificia Universidad Javeriana, tiene como finalidad comprender los procesos que viven los psicólogos/terapeutas en formación, frente a su identidad profesional al comenzar su práctica psicoterapéutica, intentando identificar los cambios en la narrativa sobre sí mismos como psicólogos. Se realizó a través de un método cualitativo de investigación-intervención desde un estudio de caso con tres participantes psicólogos en formación sistémica, generando espacios conversacionales donde se analizó la narrativa, encontrando finalmente que la identidad profesional se refiere a ser “buen” psicólogo/terapeuta simplemente centrado por la reproducción literal del conocimiento obtenido en clase y al no lograrlo se presenta una total descalificación de su rol.

En cuanto a las investigaciones frente a la identidad y procesos psicológicos en el ámbito virtual se encuentran las siguientes: *“Construcción de la identidad digital de los estudiantes javerianos en Facebook”* trabajo realizado por García (2010). En este se menciona la llegada de la tecnología como un factor que generó una de las maneras de construir identidad, de relacionarse, de comunicarse y de interactuar de la vida del ser humano, cumpliendo también la característica de plasmar los pensamientos con mayor facilidad como la red social de Facebook. Warhol, uno de los autores mencionados en este trabajo, refiere que la red social Facebook es semejante a los medios de comunicación, ya que se basa en intereses similares como el consumismo, caracterizado por exhibir, desear, ser valorado y mercantilizado. En este proceso se encuentra la construcción de un “yo” que tiene particularmente un valor ante la comunidad virtual, dependiendo de los contenidos que se publiquen en estas redes como el cuidado de la imagen en las fotografías y los pensamientos que se digitan; todo ello contribuye a una

aprobación o desencanto por los otros usuarios que tienen la viabilidad de poder encontrarlos en la web con sólo digitar el nombre de la persona que desea buscar.

La identidad que se construye a partir de las redes sociales, está vinculada a una presentación identitaria real y verdadera, y al anonimato que se basa en la creación de máscaras y fragmentaciones del yo.

Con el fin investigar los hábitos de estudio, la manera que establecen la identidad y la forma como se presentan ante los demás en Facebook los estudiantes javerianos, se realiza una encuesta en línea de 36 preguntas a 75 estudiantes de la Universidad Javeriana. Se obtuvo como resultado una inclinación por construir una identidad por medio de la imagen que se proyecta y una preocupación por “verse bien” en las “fotos”, al identificar los elementos que se consideran “feos” o “bonitos” según criterios propios y colectivos.

Con respecto a la identidad colectiva, los usuarios frecuentemente también publican fotografías de alguna experiencia vivida con los otros, intentando plasmar ante sus vínculos, relaciones con otros usuarios por medio del cuerpo. En conclusión, se obtiene que la construcción de la identidad digital, se va construyendo acorde a la permanencia e intensidad del uso de las redes sociales.

La identidad también se refleja en la red social Facebook como lo menciona González y Quirós (2014) en su tesis *“Identidad social y uso de Facebook: Su asociación con la autoestima y el disfrute del uso de esa red social en estudiantes universitarios”* quienes centran su atención en determinar cuál es la relación e influencia que se encuentra en Facebook al realizar una comparación intergrupar, el disfrute al usarla y el rol de mediador de la autoestima entre las dos variables. Se aplicó un cuestionario a 250 estudiantes universitarios de entre 18 y 23 años, compuesto por distintas escalas. Finalmente se identificó que los participantes que veían positivamente a sus propios grupos en Facebook tenían un mayor nivel de autoestima, sentían un mayor disfrute a la hora de usar esta red social, no obstante, la autoestima no está directamente ligada a la variable del disfrute de Facebook, por lo tanto, no se encuentra una asociación significativa entre estos dos elementos. Aunque sí se puede mencionar la identidad social en Facebook como un factor primordial en la predicción del disfrute al usar esta red social, que permite a los usuarios integrarse en una mayor cantidad de grupos sociales, al brindarles la oportunidad de fortalecer su identidad ya que también tienen la opción de escoger y crear sus

propios grupos.

Un segundo concepto a abordar en esta investigación está relacionado con los procesos comunicativos presentes desde la esencia narrativa y de las relaciones con los otros, que se evidencian en ciertas investigaciones referentes al campo de la virtualidad.

En el trabajo de grado “*Construcción del yo narrador en los mundos virtuales*” de Ayala y Cárdenas (2009), de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, se busca desde una perspectiva psicológica socioconstruccionista, comprender y comunicar las subjetividades en construcción del yo narrador en los mundos virtuales, utilizando para ello una metodología cualitativa desde la etnografía virtual, inicialmente desde la observación en las aplicaciones de Facebook, de Pet Society y en Second Life; identificando y describiendo los acuerdos intersubjetivos que emergieron de un grupo focal, abordando sistema de creencias, valores y pautas de interacción, caracterizando las diversas narrativas expuestas donde se negocian aquellos sentidos y significados acerca del yo.

A través de entrevistas semiestructuradas, se elaboran categorías inductivas como: tipos de narrativas, sistema de creencias, valores, pautas interaccionales, construcción del yo elaborada desde la perspectiva de Gergen, la auto creación on line, personajes en la web, lenguajes, rituales, normas y reglas entre otros, así mismo categorías inductivas como narrativas de múltiples autoexpresiones y narrativas de legitimidad de su ser; permitiendo evidenciar la esencia de la web como espacio de creación de sí mismos, al posibilitar, mostrar, ocultar, exagerar o disimular aspectos del yo; al privilegiar el relato de historias específicas ya que los personajes virtuales conllevan muchos elementos de cada uno desdibujando las barreras.

Se concluye entonces lo favorable de estos espacios a los encuentros de subjetividades para expresarse, describirse, revelarse y construirse; ya que ello posibilita aspectos desconocidos o inexplorados del yo, narrando su vida, su relato personal, la identidad que se construye en un continuo entre la persona creadora y los diversos personajes virtuales creados.

En el trabajo de grado titulado “*Facebook como estrategia virtual del Self*” (Díaz, Gómez, Tamayo, Torres y Urrea, 2009) se pretende identificar las estrategias de construcción de la identidad o self, a partir del uso de las aplicaciones de Facebook, empezando por la clasificación de las aplicaciones por similitud de sus funciones para poder analizar los modos de

estructuración narrativa; a través de un enfoque cualitativo y un diseño narrativo desde el análisis de contenido, con criterios de análisis en donde se encuentran de nuevo los mecanismos de interacción social y la multifrenia, siendo el ultimo referente a la saturación del yo mencionada por Gergen. Esto permite concluir que el proceso de construcción del sujeto, es de manera sociobiográfica en las aplicaciones de Facebook, compuesto de las narraciones de la historia personal que ha sido consensada con otros, lo que se ha concluido es la segmentación del yo, donde el sujeto se desintegra en sus conversaciones al responder a las demandas del grupo.

En la tesis de la Facultad de Psicología de la Fundación Universitaria Los Libertadores denominada “*Construcción de las relaciones humanas en entornos virtuales mediados por el lenguaje y las emociones en la red*” de Oyola & Rodríguez (2013) que pretende comprender las distinciones del lenguaje y las emociones en estas relaciones originadas en la cibercultura, se implementa una investigación social cualitativa a través de la etnografía virtual, lo que permitió emplear la creación de un grupo en la red social Facebook como foro convocando a los eventos, así como un chat con dos participantes y dos encuestas virtuales. Se partió de las siguientes categorías de análisis: relaciones en la red, identidad que se desglosa en yo múltiple fluido, personalidad y socialización, lenguaje simbólico, espacio tiempo. Estas permitieron concluir que la permisividad frente a la expresión abierta de los sentimientos, fortalece la participación en el ciberespacio, al igual que el cambio en el uso de lenguaje contando con signos y símbolos propios. Al mencionar la identidad, se plantea que el sujeto ha empezado a experimentar otras formas de construir identidad en las narraciones de los participantes ya que el yo se toma diverso y transitorio frente a las expectativas del medio social pero no es una suplantación influenciada por los procesos relacionales.

Triviño (2013) analiza la forma en que el ser humano se comunica y relaciona en la virtualidad al construir subjetividades que provienen de la interacción en Facebook, basado en un enfoque psicológico utilizando la investigación cualitativa, en el trabajo de grado titulado: “*Subjetividades que se construyen en lo virtual: Estudio de caso con algunos usuarios de Facebook*”. Los resultados obtenidos muestran la veracidad de la construcción de identidades en la virtualidad, al transmitir la apariencia que se desea a otras personas por medio de una pantalla y a la oportunidad que brinda estos espacios para crear versiones ideales de sí mismos y hacerlo visible ante los demás; así mismo identificó que los participantes dedican un tiempo prolongado

en interactuar socialmente por este medio, ya que facilita establecer citas virtuales o presenciales, al estar al tanto de los acontecimientos más recientes.

La investigación de la Pontificia Universidad Javeriana: *“Facebook, escuela y subjetividades críticas: el caso del colegio parroquial San José de Fontibón”* trabajo de grado realizado por Ávila, Bermúdez y Gutiérrez (2013); indaga si la escuela cumple con la potencialización del uso que le dan los jóvenes de grado sexto a Facebook y si se constituyen sujetos críticos; identifica los diversos usos que dan y aquellas subjetividades que van surgiendo, todo desde una metodología cualitativa de enfoque de estudios de casos. Lo que concluyó esta investigación en la perspectiva de Facebook para los estudiantes, es que se constituye en un espacio para expresar sus sentimientos y emociones, y así mismo generar grupos y mantener comunicación con sus amigos, generando a su vez resistencia al modelo de educación tradicional; todo esto se evidencia en las subjetividades con una multiplicidad de historias exploradas a través de las herramientas que permite Facebook.

Márquez, Melo, Palacios, y Serna (2014) en su tesis: *“Sujetos y escrituras digitales. Una indagación a partir de la red social Facebook”* realizan un análisis sobre cómo se construyen los sujetos a través de las interacciones escritas que se dan en la red social Facebook, para ello, se acudió a una etnografía virtual con una muestra de 8 jóvenes con el fin de observar su perfil de Facebook. En esta observación se encontró que la construcción de la identidad del sujeto está influenciada por sus amigos, cuando de proyectar su realidad se trata, ya que se encuentra en sus imágenes un deje de espontaneidad al incorporar en ellas una elaboración más exhausta al publicarlas, todo ello con el fin de garantizar una aceptación por el contexto y basarse en la moda del momento, al igual, el sujeto se encuentra atento a los comentarios que le realizan para reformular la construcción de su realidad.

Con respecto a sus gustos, se encuentran imágenes o estados de personas famosas (admiradas por los jóvenes) en sus muros; lo que significa una existencia de modelos a seguir para tomar como ejemplo, por lo tanto, se considera que hay un interés por lo que se dice sobre ellos en esta red social.

Así mismo los procesos comunicativos son observados en el trabajo de grado titulado: *“Una mirada a las interacciones y a la construcción de redes sociales en tres jóvenes del sector rural”* realizado por Peláez (2014), el objetivo de la investigación buscaba comprender las

características presentes en las redes sociales de tres jóvenes que se encuentran en el sector rural, diferenciándose por el entorno en el que interactúan; siendo este Gachancipá, reconociendo las pautas interaccionales como sistema de comunicación desde la perspectiva de Watzlawick, guiándose por el enfoque sistémico y una perspectiva construccionista. La metodología empleada en la investigación, fue un análisis de redes sociales, ya que la relación entre las personas se prioriza en comparación con características individuales, utilizando la observación participante, diario de campo, entrevistas y mapa de red y vínculos; en tres jóvenes entre 17 y 22 años, qué en conclusión, da cuenta de la construcción social en ellos por la interacción sujeto-sujeto, la experiencia social diaria, marcando interacciones puntuales.

La tesis de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas de la Facultad de Ciencias de la Educación titulada: *“Como se configuran las relaciones de sociabilidad en Facebook”* de Ascencio & Sierra (2016) tiene como finalidad la determinación del tipo de sociabilidad que emerge en la red social Facebook, con participantes entre 13 y 15 años de edad en la localidad de Bosa. La investigación se desarrolla desde un enfoque metodológico cualitativo, basado en la etnografía virtual, teniendo en cuenta las categorías de análisis como interactividad y acción social; concluyendo que emergen nuevas formas de sociabilidad impulsadas por el intercambio y las posibilidades de la circulación inmediata de información; convirtiéndose en un complemento de las relaciones cara a cara. También se evidencia la importancia que se da a los mensajes de carácter sentimental de los usuarios, por lo que la acción social se basa en las emociones. De manera breve da cuenta del impacto de Facebook en la construcción de sus identidades por la diferenciación de intereses y gustos en los grupos y el comercio generado en este espacio.

Con respecto a lo usos que se le brinda normalmente a Facebook, la tesis: *“Facebook, un espacio de interacción virtual”* de Cárdenas (2009) investiga desde la mirada de la comunicación social por medio de una encuesta y etnografía virtual, sobre el uso del Facebook en los universitarios teniendo en cuenta las características que tiene este espacio virtual. Según los resultados obtenidos, se evidencia que de los 200 estudiantes encuestados, en el rango de edad entre 16-18 años el uso de Facebook es menos frecuente (18%) mientras que entre los universitarios de 19-21 años el uso alcanza un 51% y entre los 22-31 años un 31%, no obstante la frecuencia de uso que se le brinda a este medio virtual es diaria.

Otro aspecto que se encontró, es que Facebook permite la visibilidad de acciones

interactivas entre las personas para el resto de los contactos, como por ejemplo el comentar fotos, sin embargo, el usuario tiene el poder de determinar quién pueden observar sus publicaciones y quién no; en definitiva, el usuario es el único que regula su contenido.

Con respecto a la etnografía virtual, se escogieron aleatoriamente 5 personas de las 200 encuestadas. En esta muestra, se evidencia que Facebook es observado como una “vitrina”, en la cual los usuarios exponen y venden una imagen de lo que son, quieren ser o de lo que quieren aparentar; también es visible la construcción de identidad en este espacio debido a la ausencia de los signos sociales de contexto como los son los gestos, la entonación, etc. A pesar de que esta red permite la publicación de información personal, es a la vez un puente que permite la creación de perfiles e identidades.

Finalmente se percibe que Facebook no es un espacio virtual que reemplaza las interacciones físicas, por el contrario, se considera un complemento de estas al obtener información que normalmente no se menciona en las interacciones tradicionales.

Esta posibilidad de comunicar mensajes de carácter emocional y sentimental se evidencia en la tesis de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana: *“Facebook como uno de los espacios de interacción entre individuos a partir de la muerte”* de Alarcón y López (2013); que caracteriza las transformaciones en la relación entre individuos y difuntos por muerte violenta o suicidio a través de las páginas personales o conmemorativas en Facebook, siendo la psicología social el punto de partida a través de la exposición de casos, caracterizando las relaciones que surgen entre los perfiles de los familiares y conocidos con el perfil de la persona fallecida tras su repentina muerte, se realiza una línea de tiempo exponiendo las publicaciones de los dolientes y conocidos en el perfil del fallecido, seguido de la exploración profunda de cada una de estas publicaciones, lo que permitió categorizar las diferentes demostraciones de duelo: siendo comentarios respecto a la vida cotidiana con matices de justicia y memoria política, en pro de la empatía, comentarios en busca de convocar para eventos conmemorativos, y finalmente comentarios de tipo de diálogo que permite a los dolientes establecer conversaciones y son de carácter más psicológico al querer transmitir sus sentimientos ofreciendo una personificación virtual del fallecido.

El trabajo de grado: *“Cartografía de Facebook. Mirada desde el oficio del editor contemporáneo”* realizado por Ortiz & Ospina (2009), enfatiza los cambios que han manifestado

a partir de la aparición de la tecnología respecto a las modificaciones de las prácticas sociales, políticas, económicas y culturales; en las que se incluye la red social de Facebook como un medio de comunicación constituido por símbolos y significados que reflejan la forma de ser y el actuar del hombre en el mundo. En estos sitios online, no hay una identidad definida, ya que esta se configura según el uso que le brinda el individuo, en comparación a los libros que tienen su propia identidad.

La investigación: “*Análisis psicosocial de la comunicación audiovisual de masas actual*” de Cabada (2009), establece el objeto formal de las disciplinas comunicativas masivas al reformular los mismos conceptos de comunicación y persuasión desde una perspectiva psicosociológica por lo que se acerca a la interacción y la influencia. Por ello se realizó un análisis de los modelos teóricos pertinentes de la psicología social, presentando una orientación teórica de corte sistémico interaccionista, ya que permite subrayar la construcción de valores, creencias y costumbres de la comunicación. Como conclusión se tiene la actualización conceptual de comunicación desde un análisis e implicaciones sociales además del reconocimiento del papel de la actual comunicación masiva corporativa trascendiendo al ámbito psicosocial.

El trabajo de grado de la Pontificia Universidad Javeriana: “*Interacción social virtual y comunicación interpersonal en dos escenarios de la web 2.0: Narratopedia y Facebook*” de Rincón (2009), tuvo como objetivo identificar y analizar los procesos de interacción y comunicación en dos diferentes escenarios de la web 2.0, reconociendo la interactividad que se evidencia en estos espacios, a través de la etnografía virtual, analizada desde diferentes fragmentos de publicaciones y comentarios de usuarios de Facebook. Para ello se tuvo como criterio, el uso frecuente de la red social, permitiendo la exploración y descripción de las cualidades y las diversas funciones.

La evidente naturaleza exhibicionista de las interacciones mediadas por esta interface diseñada para la divulgación, fue una de las conclusiones de esta investigación; identificado en los mecanismos explícitos e implícitos, donde los explícitos se designa a la correspondencia de mensajes privados o inbox, mensajes en el Wall, comentarios en las publicaciones referentes a acciones específicas, chat y anticipación conjunta en las aplicaciones, mientras los mecanismos implícitos son el exhibicionismo, información de cada movimiento de los amigos, agruparse y

finalmente la búsqueda de amigos en la red, todas ellas con base en la posibilidad de opinar, criticar, sugerir y hasta burlarse, potenciándose la retroalimentación en los procesos comunicativos.

Estos procesos comunicativos se evidencian desde el rechazo, la tesis: *“La construcción discursiva del rechazo como practica social en la red social Facebook”*, Herrera (2011), muestra la caracterización de los procesos del rechazo en la plataforma virtual Facebook como forma de interacción; mediante la observación de la distribución de los perfiles de las personas y los grupos de odio en Facebook; desde un enfoque cualitativo de corte descriptivo, dando cuenta de las categorías de estrategias discursivas: insultos; insultos eufémicos; construcción de palabras; apodos; metáforas; hipérboles; metonimias; expresiones de desprestigio; adjetivos y actos del habla preformativos, con la finalidad de debilitar y vulnerar la identidad al resaltar los defectos para transformar la percepción social.

“La netiqueta como recurso para favorecer el desarrollo del respeto y la tolerancia en los procesos comunicativos de los jóvenes en Facebook” (Junco, Bernal y Chaves, 2014) considera las dinámicas y dificultades comunicativas generadas en las redes sociales entre los adolescentes; analizando cómo el uso de la netiqueta, podría favorecer las actitudes de respeto, tolerancia y convivencia de los usuarios de Facebook, reconociendo los usos de esta plataforma virtual. La investigación se enmarca en un contexto educativo, siendo la netiqueta una serie de normas de etiqueta en la red. La metodología del estudio fue cualitativa y de etnografía virtual, concluyendo en la mejora de las relaciones, ya que los estudiantes están en búsqueda de estrategias conversacionales con el fin de bajar la tensión en el proceso de comunicación, otorgando posibilidades de éxito comunicativo y mejoramiento de las relaciones interpersonales.

La tesis titulada: *“Cultura digital Universitaria”* (Regil, 2014) de la Universidad Autónoma de Barcelona, permite observar los usos y la interconectividad de las nuevas tecnologías, así como el ciberespacio. El estudio utilizó una metodología cualitativa desde el enfoque del interaccionismo simbólico en un método descriptivo e interpretativo, haciendo uso de la etnografía virtual. El objetivo principal era analizar la relación de los estudiantes de la UPN, modificando sus hábitos comunicativos, al considerar el ciberespacio construido todos los días con los contenidos que se comparten colectivamente, intercambiando valores, costumbres, representaciones, hábitos, maneras de ser y de estar; permitiendo a los estudiantes crear y

fortalecer una cultura digital. Este espacio es percibido por ellos como un dispositivo donde convergen herramientas y contenido, es decir, una fuente inagotable en plena interactividad e hipermediación.

Romero (2010) en su trabajo de grado denominado “*Discursos de la zurdera en Facebook*” identifica y analiza los discursos de los zurdos, a partir de los comentarios que emergen en dos grupos de Facebook: un grupo pro-zurdo y un grupo anti-zurdo, basado en un enfoque de la comunicación y lenguaje. El apoyo moral que se encuentra entre los miembros de cada grupo es el bonding y el bridging.

Al observar los resultados revela en el grupo anti-zurdo, ocho discursos acerca de la zurdera. Cinco pertenecen al bonding, donde se basan en comentarios negativos de los zurdos como su etiqueta como personas defectuosas, la falsa superioridad de estos individuos frente a las personas diestras, el auto-odio ya que se evidencian personas zurdas que han publicado sus problemas por tener esta característica permitiendo la victoria de los miembros del grupo, al igual se evidencia la culpabilidad de los zurdos hacia los diestros por su condición, por último se encuentra el trolling en el que se encuentran discursos que promueven la igualdad entre diestros y zurdos y se resaltan las cualidades de los individuos que usan la mano izquierda.

Con respecto al grupo pro-zurdo denominado “que vivan los zurdos!”, se encuentra la invitación a las personas que son zurdas o que consideren que la zurdera es algo positivo. Allí se encontraron comentarios ligados al significado de ser zurdo y por qué se sienten orgullosos de serlo. Aunque algunos discursos no favorecían sus expectativas como el desacuerdo del grupo creado y el odio hacia estos individuos, representando los conceptos de bonding y bridging.

Con esta investigación se concluye que, al caracterizarse Facebook por ser una red social, se comparten ideas aprendidas por la sociedad, al tener como influencia los diversos lugares de interacción de los individuos que permiten producir la idea que se comparten por este medio virtual.

La modificación de la escritura en Facebook se evidencia en el trabajo de grado “*Análisis semiótico de los lenguajes de un grupo de jóvenes en Facebook*” realizado por Beltrán, González, Motato y Ortiz (2012), con énfasis en licenciatura en educación básica en humanidades y lengua castellana; al investigar sobre los lenguajes que utilizan los jóvenes en

Facebook por medio de los elementos semióticos que se reflejan en sus expresiones comunicativas. Se observa que la escritura en Facebook posibilita sentidos y significados que se comparten en esta red social basados en una intencionalidad, también se refleja una apropiación de la escritura dependiendo de las necesidades de los grupos sociales que implementan un nuevo método para escribir que facilite su comunicación y entendimiento. Se concluye entonces que el muro y chat de Facebook, son instrumentos que se caracterizan por una comunicación eficaz, en los que se utiliza la menor cantidad de signos y tiempo, pero lo principal es plasmar la idea central del mensaje que se quiere publicar.

La modificación de las normas y los usos gramaticales de la escritura tradicional genera nuevos sentidos, y a pesar de estos cambios, la lectura no pierde el sentido ya que se basa en nuevos elementos gestuales y visuales.

Además del discurso se hallaron estudios en lenguas modernas y lingüística como en el trabajo de grado “*Variaciones ortográficas en Facebook*” realizado por Arévalo (2011) desde un enfoque lingüístico. Este documento intenta describir las diversas variaciones ortográficas que se presentan en los textos de las comunidades virtuales de Facebook a través de una investigación cualitativa. Los elementos paralingüísticos se hacen visibles en este medio virtual por medio de las variaciones ortográficas que se dan, a pesar de ser una característica propia del discurso oral, sin embargo, este estilo de escritura permite expresar sentimientos, emociones y estados de ánimo del emisor. Las variaciones ortográficas que se utilizan con mayor frecuencia son los usos de mayúscula y la multiplicación de letras con el fin de manifestar las variantes de entonación, el volumen de voz, interjecciones y la fluidez de la conversación. Habitualmente se encuentra también el uso de la economía entre las palabras y la X y la L donde cualquier consonante puede ser reemplazada por una de estas dos letras con el objetivo de brindar un lenguaje más confiable para quien lo lee, marcando una identidad.

Con los resultados obtenidos se concluye la veracidad del interés de los propietarios de los perfiles por pertenecer a una comunidad virtual, basándose en el modo de escribir, lo que evidencia los cambios que se presentan en la cibercultura.

Así mismo son evidenciadas las modificaciones gramaticales en la escritura frente a los escenarios virtuales, como lo muestra Barreto (2012) en el estudio: “*Análisis comparativo del uso de la lengua del chat de Facebook y de las prácticas de escrituras académicas realizadas*

por estudiantes de primeros semestres de educación superior” de la Pontificia Universidad Javeriana, compara las características lingüísticas relevantes en el chat y en el contexto académico a través de una metodología mixta con predominancia cualitativa, que posibilitó observar los rasgos ortográficos sintácticos y léxicos en las conversaciones del chat de Facebook, siendo estos con frecuentes mecanismos que facilitan la comunicación de acuerdo con las características del interlocutor, así como la finalidad de la interacción y el contexto.

Sin embargo, a parte de una escritura gramatical en esta red social, se encuentra también la publicación de emoticones con el fin de comunicar, así como lo menciona el trabajo de grado: *“Caracterización de las funciones de los emoticones en interacciones virtuales de chat abierto”* realizado por López (2009). Desde una perspectiva de lenguas modernas, la investigación parte de un análisis conversacional, con el fin de interpretar el uso de emoticones dependiendo del contexto en el que se encuentran, el estudio es enfocado desde “latinchat”.

Uno de los emoticones más utilizados es: *n_n* (de tipo oriental) y *XD* (de tipo occidental), todo dependía de los gustos de cada persona, por ejemplo el primero refleja el tipo de comic manga. Se obtiene finalmente que el uso frecuente de un emoticón no tiene siempre el mismo significado, al cumplir con varias funciones del lenguaje, lo que demuestra que el contexto y la intención determina la función del emoticón. La mayoría de los emoticones que se usan son caritas o manitas que se asemejan al lenguaje no verbal, reflejando una interacción cara a cara, lo que permite la visibilidad del espacio y la corporalidad en la inmediatez de la virtualidad.

Estas formas de comunicación pueden generar dinámicas concretas como lo presenta Avellaneda (2008) en su trabajo de grado: *“Relaciones de poder en las comunidades virtuales, caso de estudio: Lista de correo LIEUD”* desde una perspectiva de la comunicación social. La metodología del estudio es la observación del ejercicio de poder, en las relaciones interpersonales en los espacios físicos y virtuales; entendiendo este último como una forma de vivir la realidad, utilizando la etnografía como método de investigación basado en la comunidad virtual del tipo lista de correo LIEUD, conformada por docentes latinoamericanos. Se seleccionó una serie de digestos que reflejaban una discusión seriada encontrando los diversos puntos de vista entre los participantes.

En los resultados obtenidos se observa la alteración o negociación de las relaciones de

igualdad por medio del conocimiento, dependiente del uso y propiedad de la expresión utilizada en la comunicación, la configuración del discurso y en las posiciones éticas, morales, políticas o religiosas. También se menciona el Web Master como una autoridad que mantiene la neutralidad en su lenguaje, sin embargo, se observa en ella una posición de discriminación en el grupo social estableciendo diferencias de tipo religioso, esperando que dicha situación afecte la identidad o pertenencia de los discriminados en el grupo. No obstante, las acciones mediadoras que toman los miembros de la comunidad protegen la integridad de la misma. Finalmente se afirma que la estabilidad de los roles en los grupos se obtiene manteniendo los consensos y respeto por las diferencias mediante los usos del lenguaje.

A su vez Escobar (2015) en su trabajo de grado: “*Movimientos sociales en internet: caso anonymous Colombia*”, caracteriza las motivaciones, intereses y dinámicas de interacción en la colectividad del grupo de Anonymous Colombia. Dicha caracterización, busca comprender el fenómeno de los movimientos sociales en esta plataforma virtual, evidenciando un camuflaje de personalidad al generar múltiples perfiles falsos, codificando a los usuarios y clasificándolos especificando las búsquedas. Respecto a los procesos comunicativos y de interacción social, parece existir una relación comunicativa entre los participantes, mediada por post y publicaciones en el Wall del grupo en Facebook, pero también están emergiendo prácticas sociales con significado propio.

Tras la anterior revisión de las investigaciones se refleja una unicidad de la identidad, elaborada desde una mirada de la construcción narrativa, resaltando las relaciones con los otros, así como una preferencia por una mirada socio-construccionista de base para explicar el fenómeno. Se prioriza la metodología cualitativa en un diseño etnometodológico en estudios que relacionan identidad con diversos temas como el abuso sexual, prostitución, desplazamiento entre otros. Existe un interés progresivo hacia la virtualidad, centrándose en procesos psicológicos, uno de ellos la construcción de la identidad, mencionando una multiplicidad de identidades en Facebook. Es en estos espacios virtuales donde se encuentra la etnografía virtual como una guía metodológica a usar. Se evidencia además la conexión de la identidad con conceptos como subjetividad, territorialidad, sociabilidad y procesos comunicativos. Para esta investigación se acogió la perspectiva de la psicología social y el socio-construccionismo pero enfatizándose en las manifestaciones de la identidad en los espacios virtuales, siendo Facebook

el mejor ejemplo.

En cuanto a la comunicación, hay una predominancia por estudios que no se hallan en la línea de psicología pero que abarcan procesos comunicativos desde las redes sociales, como el discurso desde una mirada lingüística reconociendo la pautas ortográficas y de semántica en diferentes escenarios; las acciones interactivas, rechazo, movimientos sociales y comunicación en masas en las plataformas virtuales que permiten contemplar el espectro de posibilidades de comunicación en las plataformas como Facebook. De igual manera las dificultades y generación de malentendidos, se muestran en los estudios con un marco psicológico desde la conformación de relaciones copresenciales en las redes sociales; elaborando los procesos comunicativos que mantienen la cohesión de estas redes presenciales desde los axiomas de la comunicación aportados por Watzlawick, así como otros elementos. Esta investigación se aborda desde el discurso, como forma comunicativa y de evidencia de los contenidos narrativos.

3. Justificación

Esta investigación describe las manifestaciones de la identidad de jóvenes en Facebook, da cuenta de la construcción de la identidad en las nuevas lógicas inmersas en la tecnología. Tras las décadas de los años cincuenta hasta los noventa, se empezó a integrar globalmente las diversas acciones y hechos en áreas de proyección humana, la economía y la tecnología; produciendo un avance en la vida cotidiana, transformando la cultura causada por los nuevos medios de comunicación (García, Baldi y Marti, 2009), esta etapa es más conocida como la era de la información, al trascender fronteras a través de la estipulación de compañías y mercados mundiales (Ramiro y Brassef, 2002), creando nuevas relaciones y encuentros culturales que fortalecen o debilitan las tradiciones, así como la estabilidad de las construcciones sociales, haciendo del mundo una aldea de interconexión entre los individuos.

En estas nuevas posibilidades de generar y manejar información, surge el ordenador, potencializando la actuación y la comunicación de las personas y por ello condiciona la cultura al delimitar las opciones que cuenta para su desarrollo, en este sentido surge la cibercultura (Lévy, 2007), transformando los ordenadores en un especie de espejo, donde se encuentra a otros al otro lado del computador, conviviendo en mundos virtuales, especializándose en la proyección del propio individuo (Turkle, 1995) y facilitando la interconexión social tras la digitalización de los llamados medios de comunicación (Gergen, 2006); dejando atrás los medios que se transforman en las mediaciones reconociendo el papel activo del receptor (Martin-Babero, 1991), produciendo una universalidad de información, evidente en las transformaciones de los procesos y aspectos psicológicos.

Según lo expuesto por Berger y Luckmann (2003) sobre la construcción de la realidad por medio de los significados negociados adyacentes a las interacciones cotidianas, al cambiar los sentidos y significados que emergen en ese mundo virtual, se transforma la realidad, conllevando un cambio cultural y social, considerando a la cibercultura como causa de cambios en los significados que construye la realidad.

La cibercultura como movimiento social se ve potenciada por el ciberespacio, manteniendo una naturaleza digital con el fin de comunicar, al coordinar otros sistemas

tecnológicos siendo al mismo tiempo un sistema en una estructura laberíntica (Lévy, 2007), posibilitando no solo la comunicación sino la construcción cada vez más universal de comunidades de carácter virtual, desechando las relaciones presenciales y enlazando a millones de internautas, transformando la sexualidad, las comunidades y hasta las identidades (Turkle, 1995), todo orientando el crecimiento a su vez del ciberespacio. Las comunidades virtuales como prolongación de la cualidad de interconexión que acelera las relaciones, son construidas con base en los intereses o el conocimiento, consolidando el intercambio y la coordinación entre los usuarios, independientemente de las posiciones geográficas (Lévy, 2007), acumulando y organizando nueva información al digitalizarla y con ello consolidando y magnificando el ciberespacio.

Estos encuentros virtuales facilitados por las comunidades virtuales, parecen ser un complemento de las formas presenciales de encuentro, ya que no excluyen las emociones sino que exploran diversas opiniones fortaleciendo la participación y acercándose a la democracia, por lo que la cibercultura existe con la finalidad de reunir a las personas, alrededor de intereses comunes (Lévy, 2007), albergando relaciones diarias de intimidad entre los usuarios y por ello afectando la percepción del cuerpo, el yo y de la misma máquina (Turkle, 1995).

Por ello la identidad no solo se enfrenta a los dilemas de la dualidad (Íñiguez, 2001), también a las consecuencias de la saturación social como menciona Gergen (2006), aparece tras la saturación social como fenómeno la fragmentación de la identidad denominada multifrenia, olvidando las relaciones cara a cara, desplegando una diversidad de amistades, apareciendo nuevas pautas de relación y hallando una multiplicación de las caras que toma la identidad o se flexibiliza el yo como lo plantea Martin (citado por Turkle, 1995).

A causa de la multiplicidad de las relaciones que tiene el individuo de manera incoherente, agrieta el concepto del yo, haciendo que ceda a un cuestionamiento reflexivo del mismo de manera permanente, perdiendo cierta estabilidad al traspasar de realidad en realidad, subjetivando la realidad al tener conciencia de la construcción momentánea de la identidad (Gergen, 2006). Esta investigación aporta al saber, en primera medida, a un reconocimiento de la situación por parte de los participantes y de los investigadores generando cambios que consideren estos, además de ser apoyo de futuras investigaciones sobre la identidad narrativa en las redes sociales, para desplegar de manera beneficiosa los intereses académicos e intelectuales.

Es así, que el interés por estas nuevas lógicas en las que se construye la identidad es de carácter prioritario debido a las consecuencias que parece acarrear en la psique humana. La identidad se comprende como una construcción o transformación en la narrativa del individuo como mencionan Baquero y Bedoya (2009), direccionando el interés de otros estudios a la terapia ya sea con población vulnerable (Viloria, 2012) o en el espacio terapéutico del consultorio (Castro y Robayo, 2013), evidenciando el interés por temas en plataformas virtuales como lo evidencia García (2010) que afirma la relación existente entre la construcción de la identidad en Facebook y el disfrute en la plataforma, al igual que Díaz et al. (2009) y Ayala y Cárdenas (2009); direccionando el interés central de esta investigación, no en la construcción de identidad, sino en la manifestaciones de la misma.

Se empleó una metodología cualitativa que permitió abordar interpretativamente el fenómeno, de manera flexible, al no pensarse como un conjunto de técnicas que intentan abordar la vida de las personas, sino comprender los sentidos y significados con el fin de entender la acción social en el contexto, enfatizando en el lenguaje, siendo esto el paradigma interpretativo en la investigación cualitativa (Vasilachis, 2006), acoplándose acertadamente con el marco socioconstruccionista, donde los significados lingüísticos son en sí negociados en las pautas relacionales existentes, considerando finalmente la identidad como un discurso distribuido en dichas relaciones (Gergen, 1996).

Desde la metodología cualitativa, (en pro de abordar nuevas lógicas causadas por las nuevas tecnologías) se plantea una etnografía virtual, la cual posibilita los significados culturales albergados en el internet, apoyando una propuesta flexible y funcional (Hine, 2004). La etnografía virtual mantiene contacto con los sujetos de investigación en espacios online y offline, conociéndolos físicamente pero haciendo también uso de las herramientas tecnológicas (Ruiz y Aguirre, 2015) eligiéndose como técnica la observación participante, en aspectos de la cotidianidad de los sujetos dentro de Facebook como el entorno virtual y la entrevista semiestructurada en escenarios físicos.

La etnografía virtual surgió del interés en las comunidades virtuales (Ruiz y Aguirre, 2015) y así se presenta como el contexto novedoso y de gran importancia para fortalecer el conocimiento de las lógicas copresenciales y asincrónicas (Lévy, 2007) transformando el espacio de socialización a las nuevas redes sociales como Facebook, siendo la más usada por las

personas (Ayala y Cárdenas, 2009), logrando expandirse exponencialmente hasta el punto de que haya dos mil millones de personas activas cada mes (facebook.com) aproximadamente un cuarto de la población mundial, siendo una cifra extraordinaria (Campoamor, 2017) .

Las redes sociales, han fomentado en los jóvenes un espacio que permite adaptar sus necesidades, como se puede observar en las nuevas formas de conexiones y adquisición de información con mayor asequibilidad. Es por ello, que estas redes son pertinentes para la psicología, teniendo en cuenta que el ser humano se encuentra en una búsqueda constante para la creación de nuevos artefactos que faciliten su vida; como es el caso de las redes virtuales, que trascienden la presencialidad y fomentan otro tipo de relación y de comunicación, donde se hace visible una identidad y una cultura que trabajan conjuntamente.

4. Objetivos

4.1 Objetivo general

Describir las manifestaciones de la identidad en la narrativa del discurso de la red social Facebook de jóvenes entre 14 y 17 años.

4.2 Objetivos específicos

1. Seleccionar e identificar los elementos de la narrativa del discurso presentes en la red social Facebook de los jóvenes entre 14 y 17 años.
2. Identificar los elementos de la identidad en la narrativa del discurso presentes en la en red social Facebook de los jóvenes entre 14 y 17 años.
3. Categorizar las manifestaciones de la identidad en la narrativa del discurso de la red social Facebook de jóvenes entre 14 y 17 años.
4. Contrastar los elementos de la identidad con respecto a los elementos de la narrativa del discurso presentes en la red social Facebook de los jóvenes entre 14 y 17 años.

5. Marco de referencia

5.1 Psicología social

Esta investigación tiene como punto de partida la psicología social; tomando de ella elementos para la lectura del fenómeno en cuestión, siendo una disciplina y rama de la psicología. Definirla se muestra como una verdadera aventura por la diversidad y el acelerado ritmo de cambio que muestra a los ojos del observador (Barra, 1998), relatando en su desarrollo disciplinar una distinción entre la psicología social norteamericana y latinoamericana, nacida de las diversas problemáticas contextuales de los países donde emerge sus estudios (Baró, 2005), y separando los temas de interés, así como los productos académicos; aun así se iniciará considerando la definición de Allport (citado por Worchel, Cooper, Goethals, & Olson, 2003), quien establece que la psicología social es una disciplina científica que tiene la finalidad de entender y/o explicar la influencia en las ideas, sentimientos y conducta del individuo en la presencia de otro ya sea de manera real, imaginada o de carácter implícito.

Lo anterior permite pensar en el carácter situacional que pretende resaltar la psicología social, al ubicar el comportamiento en esta dimensión relacional de influjo social, trascendiendo la afirmación del comportamiento en el vacío, al igual que la naturaleza interrelacional que comprende la presencia del otro en el actuar (Barra, 1998). Así mismo permite visibilizar formas y medios de comunicarse, lo que puede hallarse descrito en el primer axioma de la comunicación humana; siendo este la imposibilidad de no comunicar, justificado en las diversas interpretaciones de la conducta más allá del habla (Watzlawick, Helmick, & Jackson, 1985), ya que toda la acción humana es inevitablemente ejecutada en un marco social que designa significados y valoraciones que concluyen en un sentido del actuar, atando al individuo a la sociedad en concreto donde se ubica (Baró, 2005).

Por ello, más que el individuo como objeto de estudio (Rodrigues, Assmar, & Jablonski, 2004), se hace énfasis en los sucesos sociales, que son las interacciones de la vida cotidiana, pues es allí donde Berger & Luckmann (2003), posicionan la construcción de la realidad, que demarca

los significados y sentidos que se generan a través de acuerdos con el otro, posibilitado por la cercanía del contacto entre las personas en el entorno circundante. A esta acción social Baró (2005), la denominó influjo interpersonal, convergiendo en ella cuatro elementos: un sujeto, los otros, una acción concreta y una red de significaciones que hacen parte de la sociedad; lo que facilita la adquisición o inhibición de comportamientos, realizando una debida selección basada en la valoración social que toma el nombre de ideología.

En la ideología se permite comprender como estas fuerzas sociales que emergen del entramado de relaciones entre individuos se convierten en formas concretas de vivir, pensar y sentir, impregnando en la cotidianidad, pensándose en la psicología social como un puente o bisagra entre las estructuras personales y la estructura social (Baró, 2005), así mismo, se considera la interacción social articuladora de los niveles psicológicos y sociológicos, evidenciando su relación con estudios sociológicos pero diferenciándose de la sociología por su objeto de estudio, siendo el centro del interés de la psicología social el individuo y no la sociedad en sí (Crespo, 1995), produciendo a su vez un proceso de internalización de la objetividad social a la subjetividad individual, manifestada en el actuar del individuo que finalmente llega a ser un sujeto social (Baró, 2005), permitiendo la comprensión de los comportamientos desde un marco social de inteligibilidad.

En esta medida la psicología social se interesa por fenómenos en relación con la influencia social como las expectativas, liderazgo, conformidad, entre otros; construyendo teorías de temas como: actitudes, atribuciones, etc. Todo ello a través de métodos de investigación particulares que fortalecen la disciplina por la acumulación de hallazgos teóricos (Barra, 1998), que cristalizan pero a su vez se encuentran en constante modificación con el fin de desentrañar la actividad humana referida a una historia, atada inevitablemente a una situación influenciada por el ser y actuar de unos y otros (Baró, 2005), que a través del tiempo, ha habido diversas maneras de concebirse desplegándose en una pluralidad teórica, epistemológica y metodológica fortaleciéndola (Dudet & Javiedes, 2011).

Por lo anteriormente mencionado, es posible inferir que la psicología social es aquella que se interesa por la interacción de las personas y los grupos, donde a través de normas y acuerdos mutuos del convivir, emerge el sentido de los conflictos, la estructura de las relaciones y los comportamientos, con el objetivo de una toma de conciencia de las ideologías culturales

que designan la vida cotidiana, con el deseo de procurar una liberación social de estas mismas (Baró, 2005).

En esta investigación se entiende por psicología social, como aquella perspectiva de la psicología que permite contemplar el espectro situacional e interaccional del acto o fenómeno; evidenciando significados, símbolos y valoraciones, definidos como el influjo interpersonal, permitiendo insertarse en la sociedad al resaltar los procesos comunicativos donde surgen las relaciones y vínculos entre las personas, así mismo, originando contenido de carácter cultural, nombrado como ideología, guiando la cotidianidad de los mismos individuos.

Esta rama de la psicología se interesa inevitablemente por la cultura, al ser ésta el marco de significados donde surgen las interacciones; ya que es esta misma, el mundo en el que el individuo se adapta transformando las habilidades y potencialidades mentales, al permitir situar la acción y los estados intencionales de la misma, dejando atrás las limitaciones biológicas y siendo el entramado simbólico compartido, una especie de prótesis que permite favorecer el bienestar y la superación del mismo individuo (Bruner, 1991), entendiéndose el rol fundamental de la cultura sobre los procesos psicológicos y su inevitable relación con la psicología. Baró (2005) plantea unos procesos en donde la objetividad social enmarcada en las ideologías, se desplaza a la subjetividad individual, refiriéndose a procesos internos psicológicos, y cuando actúa el individuo emerge el sujeto social.

5.2 Cultura

Como se puede observar en las diversas teorías del aprendizaje, por ejemplo Piaget (citado por Vielma & Salas, 2000) propone desde el enfoque constructivista, que a través de estructuras internas de representación, se priorizan los procesos biológicos y orgánicos del individuo trasladándose luego a la dimensión social. Por el contrario, Vygotski (citado por Lucci, 2006) , plantea que el desarrollo humano es moldeado por la cultura que él mismo crea por medio del lenguaje, como instrumento del pensamiento y formador de las funciones psicológicas que terminan siendo interiorizados de los modos histórico culturales que se hallen en el entorno;

de forma progresiva; Bruner (citado por Vielma y Salas, 2000) afirma que el desarrollo humano es un proceso escalado y caracterizado por las debidas construcciones de las representaciones mentales, siendo una construcción simbólica de sí mismo y del entorno; es así como la cultura ha sido protagonista del desarrollo no solo de la disciplina psicológica sino de las transformaciones en los procesos mentales.

Vera, Rodriguez & Grubits (2009) mencionan que la formulación y el desarrollo del concepto de cultura, encuentran su utilidad en la psicología social, al permitir describir el sentido que toma la narrativa biográfica nombrada como ontogenia narrativa, en las relaciones colectivas así como institucionales a través de acoger las reglas y normas de la cultura. Por ello Bruner (1991) propone dos ideas relacionadas para la comprensión del hombre: la primera referente a la comprensión de cómo los estados intencionales moldean sus experiencias y sus actos; la segunda es, que sólo a través de la participación en los sistemas simbólicos se puede manifestar estos estados intencionales. Así mismo, define a la cultura como aquellos sistemas simbólicos compartidos de los que emergen las tradiciones, costumbres y los valores que se evidencian en los significados, haciendo del individuo un reflejo de la misma comunidad donde vive y a su vez la actualización de los procesos psicológicos.

Geertz (2003) resalta la naturaleza semiótica del lenguaje y su carácter público, pero asimila la cultura, no como esquemas de conducta refiriéndose a costumbres y hábitos, sino a mecanismos de control como instrucciones que permiten guiar la conducta, y haya su analogía en la cultura como la mediación de la acción por artefactos planteada por Cole (1996) permitiendo reconocer la mediación en los procesos mentales como el pensamiento.

Así mismo el término “cultura” ha sido definido desde la psicología social por Margot Pujal (2004), como: “el conjunto de tradiciones, normas, símbolos y valores que conforman una sociedad y que se mantienen mediante el aprendizaje, la interiorización y la transmisión entre las personas que forman parte de ella” (p. 114), permitiendo contemplar a su vez la complejidad de la cultura por la presencia de recursividad, donde aquellos productos o efectos son al mismo tiempo causantes de aquello que los produce y del principio hologramático, permitiendo contemplar el todo en la parte, así como el dialógico (Morín, 1990) al mantener en su esencia conceptos opuestos como estático y dinámico. No obstante, este término ha sido abordado por distintos autores de diferentes disciplinas con el fin de crear una explicación acertada, que

abarque todos los elementos que lo constituyen encontrando una cantidad importante de definiciones, lo que refleja la importancia de esta palabra y las complejidades que engloba su definición (González, 2003).

Cooper & Denner (mencionados por González, 2003), describen la cultura como algo estático y variable a la vez, que es compartido por grupos sociales y refutado al mismo tiempo por grupos que se encuentran en ese contorno, sin embargo, reiteran la dificultad de incorporar la cultura en las teorías psicológicas; por lo cual relacionan la psicología y la cultura a partir de siete orientaciones teórico-prácticas que buscan una comprensión entre estos dos términos.

La primera teoría se basa en la cultura como *valor societal central*, allí refieren la importancia que tienen los valores universales compartidos por los grupos sociales en el funcionamiento emocional, cognitivo y social. La segunda es *la cultura como contexto*, en donde el proceso sistémico cumple un papel fundamental involucrando la interacción entre el contexto y el individuo, a partir del microsistema, el mesosistema y el macrosistema, mediante un tiempo histórico denominado cronosistema. (González, 2003). En esta teoría de los sistemas se menciona la cultura como una construcción realizada por las personas, obteniendo como base sus propias experiencias por medio de los contextos, dependiendo del sentido o conciencia que tienen acerca de su mundo (Vera, Rodríguez & Grubits, 2009).

La tercera orientación corresponde a las *teorías cultural- ecológicas de adaptación en sociedades estratificadas*, basadas en los contextos culturales e históricos donde crece el individuo (González, 2003). Se resalta en esta teoría “los rasgos específicos de una cultura en una situación concreta y su determinación sobre la manera de entender los procesos de formación personal” (Vera, Rodríguez & Grubits, 2009, p. 102). Para el estudio de una población en particular, se debe tener en cuenta sus características culturales.

La cuarta teoría que menciona González (2003) se inclina en la cultura como *relaciones intergrupales*, consiste en el estudio de procesos como la categorización social, sesgos endogrupales y otros que hacen parte de la pertenencia grupal. En esta teoría también denominada *construcción social de la identidad social*, los conceptos de identidad y cultura se relacionan al ser la primera un resultado de lo grupal y personal, definida como los procesos de socialización que se encuentran dentro y entre un colectivo, y que conlleva a un estudio de los procesos de aculturación y enculturación desde una perspectiva social, religiosa, filosófica, ética

e histórica ideológica. (Vera, Rodríguez & Grubits, 2009)

La siguiente orientación define la cultura a partir de las teorías ecoculturales basadas en la aceptación universalista de procesos individuales, interpersonales e institucionales. Por otra parte, la sexta se fundamenta en la cultura como *capital*, haciendo una crítica al determinismo de algunas teorías, al mencionar la importancia que tienen los distintos roles dentro de una organización social en prácticas escolares e individuales para el cambio de la cultura y en la relación individuo-sociedad.

Finalmente, la séptima teoría presenta la cultura como *negociación de fronteras*, donde las personas son agentes activos que en algún momento han pasado fronteras sociales y relacionales, conllevando a conocer valores, acciones y otros factores propios de cada contexto. (González, 2003)

Las teorías anteriormente mencionadas no son ajenas a la configuración de la personalidad de los individuos de una sociedad, debido a los contenidos que caracterizan a una cultura como lo evidencia Triandis (citado por Vera, Rodríguez & Grubits, 2009), aludiendo las siguientes dimensiones culturales designadas por Hofstede: disparidad del poder, aceptación a la incertidumbre, masculinidad-feminidad e individualismo-colectivismo. Estos son considerados elementos relevantes en la influencia de las conductas, emociones, cogniciones y motivaciones.

Para esta investigación, la cultura se definirá como el entramado simbólico que se comparte con los otros como las tradiciones, costumbres y valores. Así mismo es el escenario de las interacciones del individuo al demarcar mecanismos de control para la conducta humana, se mantiene mediante procesos de aprendizaje, siendo estática y dinámica, permitiendo potenciar las habilidades mentales de los mismos individuos, influyendo en gran medida en el eficaz funcionamiento emocional, cognitivo y social de las personas, de esta manera es un concepto principal en la psicología.

Desde la psicología social, la mirada que permite comprender en toda su expresión el papel de la cultura en la construcción de la realidad, así como la potencialización de procesos mentales de ese entramado simbólico, es el socioconstruccionismo. Mediante este abordaje teórico, es posible afirmar que la cultura, al ser una herramienta constituyente de la realidad creada por la sociedad, se puede relacionar y estudiar bajo un paradigma socioconstruccionista

basado en la observación del mundo como un factor dependiente de las condiciones sociales que se encuentran inmersas en su propio conocimiento (Sandoval, 2010).

Esta teoría menciona que no hay formas de conocer la verdadera realidad, puesto que las comprensiones del mundo son el resultado de acuerdos que se han realizado históricamente en distintos contextos, relacionándose con la cultura, siendo esta el producto de estos acuerdos, que generan una visión del mundo dependiendo del entorno en el que se encuentra un grupo social; es así como al mencionar la realidad social, es inevitable considerar la cultura ya que son las prácticas sociales que emergen en la vida cotidiana de individuos y grupos las que la conforman (Ibañez, 2004) y a su vez se arraigan en la cultura donde surgen.

5.3 Socioconstruccionismo

El socioconstruccionismo, al considerarse una perspectiva crítica de la psicología, intenta elaborar prácticas que desafíen lo que se toma por hecho en la cultura, debilitando el poder de las instituciones establecidas en la ciencia, así como la búsqueda en la misma cultura de prácticas sociales que permitan el favorecimiento para la acción social (Gergen citado por Estrada, 2004)

Este término también denominado construccionismo social que “deviene de la psicología social y sus antecedentes están en la sociología del conocimiento, la filosofía lingüística, la teoría crítica, las teorías del discurso, la hermenéutica, el postestructuralismo, la fenomenología, el intercambio simbólico, así como en algunos postulados posmodernos” (Dudet, 2003, p. 85), se caracteriza por permitir aclarar los procesos que intervienen en la descripción y explicación que las personas dan acerca del mundo en el que viven; al prevalecer las relaciones interpersonales en esta comprensión fomentando un proceso activo y cooperativo donde se excluyen las características propiamente naturales y la conformación genética del individuo. De este modo las investigaciones conllevan a enfocarse en el intercambio humano dejando como un factor secundario las interioridades de la mente en el estudio de la acción humana (Gergen citado por Ibañez, 2004)

Esta teoría no ha sido desarrollada individualmente como tal, así lo menciona Sandoval

(2010), ya que pretende construir una alternativa a la supremacía que se encontraba frecuentemente del empirismo en la epistemología, del conductismo y cognitismo reflejado en la academia y del experimentalismo en la metodología, por este motivo se considera el socioconstruccionismo como una “crítica social”. Gergen (citado por Sandoval, 2010) indica la importancia de la crítica del lenguaje como un medio mediante el cual puede alcanzarse el entendimiento de toda las formas de relación creadas con la cultura, y así expandir un espacio para posibilitar alternativas que se puedan desarrollar en un futuro.

La propuesta brindada por el construccionismo social, está ligada al desarrollo alternativo de la perspectiva del conocimiento como un factor individual, promoviendo un análisis basado en el rol que cumple el saber compartido, dentro de una comunidad en la reproducción y conservación de la realidad (Sandoval, 2010), caracterizado según Ibáñez (citado por Wiesenfeld, 2001) por no conservar cualidades propias, ya que son construidas mediante las experiencias de las personas en ella. Estas construcciones se ven reflejadas en las acciones y producciones discursivas, lo social es mencionado como el fundador del conocimiento y racionalidad humana, por lo cual se afirma que las relaciones preceden al individuo como lo menciona Gergen (citado por Estrada & Diazgranados, 2007).

Empero, según García (citado por Sandoval, 2010), uno de los inconvenientes que presenta esta teoría es el origen de la construcción social, debido a la caracterización simbólica de este proceso, el cual “se realiza a partir de algún tipo de sujeto cuyo carácter construido no se explicita totalmente y sus límites parecen ser inexistentes, tal que no habría cosa, humana o no humana, que se le pudiera resistir” (García citado por Sandoval, 2010, p. 34).

Esta teoría ha creado una metáfora acerca de la construcción que opera con la naturaleza del discurso y su producción en lo social, otorgándole a este último elemento un papel fundamental en este proceso de construcción, por lo tanto, se puede evidenciar la creación de una frontera de lo subjetivo, el lenguaje y la mente; con el cuerpo, la materialidad y el objeto; al señalarlos como factores contradictorios y extraños que no poseen relación alguna. (Sandoval, 2010)

El construccionismo social ha implementado una nueva perspectiva de la realidad del mundo y la percepción que se tiene sobre este. Es así como la teoría socioconstruccionista se presenta como una propuesta crítica en la psicología, que regeneró esta disciplina desde 1973

con el artículo “Social Psychology's History” escrito por Gergen, donde se propone que las sociedades humanas son cambiantes a través de su historia, así como los significados que forman la realidad, influyendo inevitablemente en las acciones y decisiones de los individuos que integran esta sociedad, por lo que todo conocimiento de la psicología social es considerado histórico (Sandoval, 2010); por lo que esta orientación se ha incrustado estable y duraderamente en la psicología social (Ibáñez, 2003), intentando un cambio al contar con el lenguaje como elemento fundamental, planteando finalmente una metateoría (Gergen, 1996) al manejar un nivel de abstracción acerca de anteriores teorías y de ella misma.

Gergen (1996) elabora los siguientes supuestos que permiten comprender el conocimiento socioconstruccionista:

- Aquellos términos que se usan para nombrar el mundo que nos rodea no se hallan determinados por los objetos en sí, por lo que estos actos de representación o comunicación son sonidos que arbitrariamente se relacionan con el objeto.
- Estos términos usados para dar cuenta del mundo son realmente artefactos de naturaleza social, ya que son productos de los intercambios que se generan entre personas histórica y culturalmente definidas por el lenguaje como coordinación humana de acción.
- Es el proceso social y no la validez objetiva la que sostiene las descripciones y exposiciones del mundo y del yo.
- Los significados lingüísticos son negociados en las pautas de relación, definiéndose en estos intercambios microsociales inmersos en las pautas culturales.
- Las pautas de vida cultural pueden ser evaluadas a través de la contemplación de los discursos existentes.

De esta manera el objetivo del socioconstruccionismo es generar una reflexión crítica de la cultura y la sociedad (Gergen, 1996) haciendo evidente su interés por diversos conceptos, al interesarse por los procesos lingüísticos en la construcción de la realidad, por lo que promueve los cambios de aquellas costumbres por parte de los mismos individuos transformándolos a su vez (Ibáñez, 2004).

Para este estudio el socioconstruccionismo o construccionismo social, se presenta como una perspectiva de la psicología social al crearse a causa de la predominancia de la psicología empírica y las miradas conductuales, compartiendo cierta similitud con el interaccionismo simbólico, se entiende como una metateoría que intenta explicar los procesos relacionados con la percepción que tienen las personas frente al mundo en el que viven, guiando su interés a la comprensión de las relaciones interpersonales que parecen construir la realidad desde los procesos discursivos y de lenguaje.

Se hace evidente la relación entre el socioconstruccionismo y la identidad, ya que ha formado alrededor de este concepto una amplia propuesta teórica, retomando la afirmación: las vicisitudes del proceso social son lo que sostiene a través del tiempo las contemplaciones frente al yo. Es así como el socioconstruccionismo propone para el yo un enfoque relacional, reconociendo la acción humana como procesos relacionales, considerando la autoconcepción como un discurso sobre el yo distribuido, trascendiendo la perspectiva privada y personal a las construcciones lingüísticas que se hallan disponibles en la esfera pública, haciéndolo inteligible en las relaciones vigentes (Gergen, 1996).

Es así como Gergen (citado por Bruner, 1991) aborda la construcción del yo relacionándolo con autoestima y autoconcepto, que trascenderá a una elaboración de base relacional, en sus estudios; con la finalidad de evidenciar su transformación. Evidencia entonces un cambio dependiendo del tipo de personas que acompañan al individuo en este momento, por lo que termina siendo el resultado de las situaciones en las que opera él mismo. El socioconstruccionismo se acerca con otra mirada a la identidad asemejada como yo (Iñiguez, 2001).

5.4 Identidad

La concepción de la identidad en la psicología ha tenido diversas caras iniciando como una esencia previa a toda investigación a través de métodos de inspección y descripción; seguido por un “yo observable” que predomina a la fuerza de las pruebas psicométricas, del que se ha generado una cadena de cambios en las ciencias y las diferentes disciplinas que intentaron definirlo; alternativamente surgió de las reflexiones del mismo “yo conceptual”, pero manteniéndose irónicamente elementos del “yo esencial” y de realismo al considerarlo como un “yo verdadero” llegando finalmente a la perspectiva relacional del yo (Bruner, 1991).

En este punto de la historia de la concepción del yo, se generan dos caminos epistemológicos diferentes, el primero, denominado antirealista, de carácter transaccional, que defendía la contextualización de la acción humana y propiciaba no solo al estudio del mundo intrapsíquico, sino a trascender a las realidades sociales elaboradas principalmente en las ciencias sociales donde se refugió la psicología social. El segundo es la postura antifilosófica, que produjo cierta separación de la psicología con las ciencias sociales humanas y generó en ella una lluvia de información a través de pruebas psicométricas y procedimientos experimentales, por lo que inevitablemente el yo se definió a través de pruebas de autoconcepto, en el trasfondo de una mirada cognitiva y así mismo; de instrumentos y tecnología psicológica (Bruner, 1991). Esta dominación del espectro académico de las pruebas y los conocimientos verificables, redujo considerablemente la aceptación de otros conocimientos que no cumplían con los criterios que promovían estos, y que aún se encuentran siendo utilizados por las diversas perspectivas que generan conocimiento psicológico.

Pero se genera como contraposición a la mirada verificacionista una revolución contextual, donde la psicología empezó a acercarse a la mirada transaccional que llevaba tiempo siendo fundamental en la antropología, el yo sería un yo distribuido, esta idea inicialmente fue elaborada por Gergen (citado por Bruner, 1991); visualizando una concepción interpretativa, constructivista y por ello distribuida, de los fenómenos psicológicos descrita anteriormente. Es así que el yo distribuido, surge del lenguaje emanado en las diversas relaciones de la cotidianidad que rodean al individuo, siendo el lenguaje un elemento que descifra la pragmática del discurso

hallando en la identidad una dependencia de las estructuras de los lenguajes disponibles, transformando la identidad a un concepto de naturaleza distribuida, por lo que se deja atrás la consideración del autoconcepto como una estructura individual y privada a una visión relacional, transformándolo a un discurso acerca del yo, una autonarración, por lo que el yo se sostiene de los sucesos presentes del proceso social; como sucede con el ser moral de uno comprendido como un proyecto incompleto mientras las conversaciones de la cultura prosigan (Gergen, 1996).

Otra perspectiva relacional que permite ver la identidad como resultado de las diversas relaciones que surgen en la vivencia del sujeto, es la elaborada por Martín Baró (2005) desde la psicología social crítica. Esta señala la existencia de una doble faceta en la identidad, una personal que marca la diferenciación, formándose un yo al que el individuo siempre se remite para sus acciones y otra social, que vincula al individuo a la sociedad; ambas son obtenidas a través de la socialización, siendo esos procesos psicosociales relacionados con el lenguaje, en los que el individuo se desarrolla como persona pero a su vez parte de la sociedad; Baró considera además la socialización primaria referida a la interacción básica y la secundaria como la posibilidad de adquirir el conocimiento de roles y demás.

La socialización da a la identidad personal cuatro características:

- Es referida a un mundo, a un contexto determinado por la red de significantes y la red de relaciones: el yo se halla ubicado en un mundo objetivo y se encuentra referido a una realidad de sentido conocido y valorado, constituida por significados del mundo y una red de relaciones, que al aceptarlas lleva a la asimilación de la identidad, pero fuera de ella su inestabilidad es evidente.
- Afirmación en la relación interpersonal: siendo la identidad de naturaleza social, está constituida principalmente por las personas más significativas del entorno del individuo, de donde surgen las relaciones, es por ello que la identidad se afirma frente a la identidad de los otros.
- Es relativamente estable: en la identidad se va generando una evolución al transcurrir el tiempo, acompañada por el cambio en el mismo mundo, a través de la ruptura de rutinas, inserción en un marco institucional o los cambios de las relaciones interpersonales, pero aun así manteniendo una continuidad de manera consciente o no.
- Es producto de la sociedad y la acción del individuo: hace referencia a la

presencia de fuerzas sociales y a su vez de acciones del individuo en la construcción de la identidad.

Estas características visibles en el desarrollo de cara a la sociedad, configuran a la persona, recalcando la naturaleza de la identidad vinculante frente al grupo, ya que su forma de ser se hace posible por el grupo, incorporando a la subjetividad la objetividad del mundo, denominada ideología; formas de comportarse designadas y mantenidas por las fuerzas sociales (objetividad social) que pasa a hacer parte del individuo formando procesos internos psicológicos y finalmente al actuar de acuerdo a estos emerge el sujeto social (Baró, 2005), es en estas prácticas sociales inmersas en la subjetividad, donde se pueden evidenciar las manifestaciones de la identidad.

Iñiguez (2001) aborda de forma similar la identidad, elaborando en la identidad personal elementos fundamentales a causa de la cultura occidental, reconociendo su singularidad pero también su unicidad; sin olvidar la inevitable continuidad en el tiempo, además aborda la identidad social ubicándola en las redes vinculares donde participa el sujeto y los contenidos que se comparten con los otros, menciona a su vez la apropiación del concepto self símil a identidad, al pretender mostrarlo de una manera más relacional en las futuras propuestas en la psicología social, esto permite observar relaciones con diversos conceptos con identidad, yo, self, narración, entre otros, como subjetividad.

Berger & Luckmann (2003) desde la sociología, estipulan que la identidad es un fenómeno que surge de la dialéctica entre subjetividad y sociedad, definiendo la subjetividad como un fenómeno constituido por el universo de significados que han sido contruidos a través de acuerdos colectivos (Rizo, 2015), por lo que se considera un elemento constitutivo de la identidad en constante dinamismo y construcción, siendo la identidad personal un relato de carácter individual que halla su raíces en lo social, por lo que el elemento fundamental es la interacción (Jiménez, 2013). Fuentes (1995) percibe la subjetividad como una construcción de naturaleza social y psicológica, al ser el resultado de la interacción del individuo, el grupo y lo social donde se evidencia la individualidad; mientras que para Baró (2005) la subjetividad parece tomar parte del mundo individual del sujeto, donde se van encontrando los contenidos objetivos que son puestos en práctica, transformándose en sujeto social; no obstante, Gergen, (citado por Arcila, Mendoza, Jaramillo y Cañon, 2010) no considera de su interés estudiar la subjetividad

aunque la reconoce como un mundo interno.

Otro concepto a relacionar es la multifrenia que designa la fragmentación de la identidad por los usos de las nuevas tecnologías, ya que la identidad se halla sujeta a lenguaje coherente culturalmente aceptable y usado en las relaciones, se ve afectada por la mediación de artefactos tecnológicos, provocando una saturación social del yo al permitir la multiplicidad de voces en las distintas relaciones incoherentes y desconectadas, que finalmente termina desapareciendo la concepción del yo (Gergen, 2006). La identidad se genera desde un dilema dialógico por la presencia de elementos contrarios como la singularidad y la unicidad, pero desde la aparición de las tecnologías, se encuentra ante otro dilema: la inevitable puesta en juego de la identidad en estas plataformas virtuales, reconociendo los cambios culturales generados por la aparición espontánea de nuevas tecnologías (Lévy, 2007).

Para esta investigación, este concepto de identidad es un fenómeno psicológico que se haya en constante transformación y a la vez estaticidad, construido en las relaciones interpersonales, un yo distribuido, que surge del lenguaje, lo que forma un discurso del yo. Está constituido por la identidad personal que enfatiza la singularidad y la identidad social que evidencia la unicidad con su comunidad, aun así, toda identidad es identidad social, y por ello retoma las categorías de identidad personal desde Baró (2005) como la referencia al contexto, la afirmación en las relaciones interpersonales, la relativa estabilidad del yo como producto de la sociedad y del individuo.

Como se ha mencionado antes Gergen (1996) hace de la identidad un discurso, una construcción narrativa y distribuida del ser, dejando atrás la individualidad en categorías como autoestima o auto concepto; y transformándolo a una autonarración o una narración del yo. Las identidades no son individuales, ya que cada una está ligada en una relaciones diversas precariamente situadas, caracterizándola por encontrarse inmersa en las relaciones ubicándola en los discursos acerca del yo, siendo estos relatos de las experiencias y vivencias del individuo, teniendo en cuenta que el relato es el vehículo que permite la inteligibilidad, generando en el individuo una identificación con él mismo y con otros, existiendo un lenguaje común a partir de los siguientes elementos:

- Carácter: permite evidenciar la linealidad de la narración al establecer la relación coherente entre los acontecimientos relevantes para lograr una meta que

posibilita e impide acciones concretas.

- Estructura: hace referencia a la formación adecuada de las narraciones con base en las producciones culturales e históricas, una especie de sintaxis con los siguientes pasos:

- a. Establecer el punto final deseado.
- b. Ordenar los acontecimientos desde una perspectiva temporal predominantemente occidental, pero que puede variar según como transcurra la historia.
- c. Mantener la identidad de los personajes u objetos en el relato coherentemente a través del tiempo.
- d. Vinculaciones interdependientes entre los acontecimientos que genera la sensación de causalidad, entendiendo el recorrido al punto final.
- e. Continuo uso de signos de demarcación dentro del relato haciendo más visible los fragmentos como el inicio.

- Variedades de la forma narrativa: al implementar la estructura en el relato, se genera sentido de direccionalidad de la vida de los individuos, se encuentran tres formas rudimentarias de la narración que se manifiestan a un nivel evaluativo y temporal:

- a. Narración de estabilidad: el relato del individuo se mantiene inalterable a nivel evaluativo transcurriendo el tiempo.
- b. Narración progresiva: el relato se muestra de una forma positiva ya que la dimensión evaluativa del acontecimiento se incrementa en el tiempo.
- c. Narración regresiva: la dimensión evaluativa en el relato parece decrecer, por lo que se muestra como triste la narración.

Las anteriores narrativas permiten la formulación de otras variantes más complejas como la narración trágica; entendida por la exposición inicial de una narración progresiva seguida rápidamente por una narración regresiva; la narración comedia-novela que se constituye con una secuencia de narración regresiva o acontecimiento evaluado como triste por el individuo, seguido de una narrativa progresiva y un final feliz. Por último la epopeya heroica que es una secuencia de

ires y venires.

- Generación del drama: hace referencia a la identidad y cómo se cristaliza en momentos caracterizados por el drama en un alto nivel, ya que altera la narrativa, por lo que sus formas son infinitas.

- Existencia de micro, macros y multiplicidad en la narración: esta última corresponde a la diversidad de construcciones narrativas frente a los otros con la capacidad de construir y reconstruir la autonarración así como las relaciones afectivas, de esta manera, las personas pueden representarse de distintas maneras según el contexto relacional, en cuanto a las micro y macro se refiere a la dimensión temporal del relato así como la presencia de anidación de las narraciones; las primeras son acontecimientos de breve duración y las macro narraciones son acontecimientos que abarcan amplios períodos de tiempo.

- Pragmática: hace hincapié en las consecuencias sociales de la autonarración así como las acciones que genera, teniendo en cuenta que se puede encontrar coherencia o contradicción entre las acciones y las narraciones, ya que si estas acciones entran en conflicto con lo narrado, se suprime su validez, generando una desaprobación social.

- Tejido de identidades en la cultura: la interdependencia, donde se explica como la conservación de la identidad puede durar sólo el espacio de tiempo que los otros interpretan su propio papel de apoyo, y debido a que uno a su vez es requerido para interpretar papeles que generen apoyo en las construcciones de los otros, el momento en el que un individuo falte a su palabra, amenaza a todo el entramado de construcciones interdependientes.

Pero no solo la autonarración cumple con estos elementos sino todas las construcciones de lenguaje Narrativos (Gergen, 1996). Por otra parte, Watzlawick (citado por Suarez, 2004) plantea en el desarrollo de la identidad la mediación de la narrativa, ya que el yo se halla fundamentalmente conectado a las relaciones sociales, además reconoce que la comunicación es la creadora de la realidad, y haya en las formas narrativas sus argumentos.

5.5 Narrativa

La narración se debe considerar inicialmente como una forma comunicacional que ha sido elaborada por la academia de muchas maneras, algunas no se complementan sino que se contrarían, aun así tres elementos parecen converger al catalogar un discurso o texto como narrativo: el primero es la forma material de la narración que parece ser representada por el uso del lenguaje; el segundo, es la inevitable unión del desarrollo de la narrativa a la noción de tiempo que puede variar ya que trasciende a las formas de percibir el tiempo culturalmente, y por último la necesidad de la narración de contar con un actor que experimente los cambios en el transcurso de la historia (Contursi y Ferro, 2006).

Las ciencias humanas han encontrado en la narración un interés genuino, ya que permite estudiar procesos, prácticas y fenómenos que trascienden a lo mero narrativo (Contursi y Ferro, 2006) visibilizando procesos psicológicos, provocando en la disciplina psicológica una elaboración compleja, ya sea desde sus usos sociales o posibilidades cognitivas.

Gergen (1996) define la narrativa como un recurso conversacional que se mantiene abierta a la construcción o transformación a medida que se mantiene la interacción, esta a su vez se ubica en el accionar social; reconociendo en la narración los anteriores elementos mencionados, como la estructura, variedad, entre otros. Bruner (citado por Morales, 2005) define la narración como una secuencia de eventos que parece hallar su significado en relación con la trama general; por ello se relaciona con las modalidades respectivas del funcionamiento cognitivo (Contursi y Ferro, 2006)

Para Polkirhone (citado por Contursi y Ferro, 2006) la narrativa permite atribuir el significado a la experiencia del ser humano de manera organizada temporalmente, una significación de la experiencia relacional realizada durante toda la existencia del ser (Linares, 2012) y siempre cuenta con una intención de manera implícita o explícita, ya sea en forma de recomendación o enseñanza de vida (Contursi & Ferro, 2006).

La narrativa se halla en el discurso, teniendo en cuenta lo mencionado por Contursi & Ferro (2006) quienes indican la existencia de un discurso narrativo que consiste en contar una

historia y tener un productor de la misma, donde el protagonista tiene como función cumplir con la coherencia al respectivo discurso, por lo que el análisis discursivo de la narración permite contemplar relacionamente el texto y el contexto; y el discurso en sí permite pensar en las autobiografías, al posibilitar el uso de las primeras personas en la enunciación al relacionarse con el uso del lenguaje en la producción de relatos, considerándose el lenguaje como un sistema coordinador de la coordinación del comportamiento, evidenciándose en el accionar del individuo (Echeverría, 2003), produciendo un acuerdo en el actuar de los sujetos y un proceso comunicativo al construir relaciones, donde la calidad de los procesos comunicativos es la debida transmisión de la información así como el efecto que realmente se desea sobre el otro (Watzlawick, 1979). La comunicación es en sí, un proceso de inteligibilidad o coordinación de los individuos.

En esta investigación, la narrativa es un recurso conversacional en constante cambio y construcción, mientras se mantiene una interacción que permite atribuir significados a la experiencia relacional, así mismo, elementos que aborda Gergen (1996), de carácter, variabilidad, estructura, pragmática, entre otras; que permiten comprender la autonarración o identidad, como forma comunicacional. En la narrativa son vitales tres características: el uso del lenguaje, definido como la coordinación de la coordinación del comportamiento; la inseparable dimensión del tiempo; y un actor que experimente los cambios de la historia, compartiendo estas características con el discurso que permite añadirle la presencia de otro a los enunciados y posibilita acercarse a los procesos comunicativos.

Watzlawick, Helmick, & Jackson (1985) elaboran una propuesta pragmática de la comunicación, proponiendo cinco axiomas de la comunicación, iniciando con la imposibilidad de comunicar, ya que toda conducta comunica haciéndose evidente la pragmática de las interacciones, toda comunicación conlleva un nivel de contenido y de relación, la comunicación conlleva además del contenido del mensaje, el posicionamiento o relación entre el receptor y el emisor por lo que puede ser una interacción simétrica o complementaria, cada individuo tiene una puntuación de la secuencia de hechos durante la comunicación organizando la información, esta información puede ser analógica, no verbal o digital y verbal.

Es la comunicación la que permite la configuración de la red social como mencionara Auslande y Litwin (citados por Madariaga, Abillo y Sierra, 2003) quienes mencionan la

existencia de dos orígenes partícipes del pensamiento sobre las redes sociales: El primero se desarrolla a finales de la década de los cuarenta, que hace hincapié a un concepto sociológico, definiendo las interrelaciones presentes en un sistema social y establece un modelo alternativo frente a la perspectiva de acción, denominado estructural-funcionalista, basado en las características propias de los lazos de unión entre las personas, desde las configuraciones de la red; por otra parte se encuentra la teoría de campo propuesta por Lewin (citados por Madariaga et al., 2003), donde la conducta es el fundamento de una persona en una situación social, es decir, la comprensión que se hace acerca de una acción individual está ligada al sistema social general, donde se presenta la acción y a las relaciones sociales que ha formado ese individuo con el sistema social general.

5.6 Redes sociales

A partir de los dos orígenes ya mencionados, se evidencia la importancia que tienen las interacciones, lazos y relaciones sociales en el concepto de redes sociales; al ser definidas por Madariaga et al. (2003) como una forma de interacción social caracterizada por mantener un intercambio activo entre personas, grupos e instituciones, con el propósito de obtener metas comunes a partir de una forma grupal y eficaz. Estas redes crean un sistema abierto, debido a su permanente construcción, al ser procesos dinámicos en el tiempo y en las eventualidades sociales; donde se encuentran implicados en este cambio los individuos y los grupos que se identifican mediante sus necesidades y problemáticas similares, y que se organizan con el fin de potenciar sus recursos. Cabe mencionar, que la interacción que se da en una red social normalmente se relaciona con el apoyo social, al producir a los receptores una sensación de bienestar en el intercambio de contribuciones emocionales, materiales e instrumentales que favorecen a cada uno. (Villalba, 1993).

Por otra parte, al hablar de redes sociales es pertinente abordar el concepto de redes como lo aborda Sanz (2003): “estructuras relacionales que surgen cuando diferentes organizaciones o individuos interaccionan, se comunican, coinciden, colaboran, etc., a través de diversos procesos

o acuerdos que pueden ser bilaterales o multilaterales” (p. 22). Estas estructuras permiten la construcción de una percepción del mundo, compartida mediante una interconexión, que dan paso a un intercambio horizontal de experiencias, saberes y oportunidades como mencionan Madariaga et al. (2003), quienes hacen énfasis en el rol que ejercen las redes en la percepción que tiene el ser humano de sí mismo, de su mundo y la posición que ocupa en él; de tal forma, que al encontrarse inmerso en redes cambiantes y reales, comprende que su actuación y cooperación en la sociedad y se encuentra rodeado de redes que han sido tejidas voluntariamente o que ya se han construido. La finalidad de la configuración de estas redes, es fomentar el mecanismo de sobrevivencia, que brinde a las personas inmersas en ella un bienestar social y económico que satisfaga sus necesidades básicas (Lomnitz, Aruguete citados por Madariaga, Abello, Sierra, 2003) y que contribuya en la solución de problemas que se presentan en los contextos.

Las redes sociales también han sido protagonistas de distintas teorías como es el caso del modelo ecológico de desarrollo humano de Bronfenbrenner (citado por Villalba, 1993) quien define el ambiente como la agrupación de estructuras seriadas e indica distintos niveles que se encuentran en él, donde se encuentra inmerso el individuo los cuales son denominados:

- a. Microsistema: consiste en los entornos inmediatos de las persona en desarrollo.
- b. Mesosistema: caracterizado por la relación que conforman estos entornos inmediatos.
- c. Exosistema: entornos donde no está presente la persona, sin embargo, generan una influencia en ella.
- d. Macrosistema: abarca los factores culturales y socioeconómicos.

No obstante, Garbarino (citado por Villalba, 1993) ubica las redes sociales en el mesosistema, es decir, estas redes se forman a partir de la vinculación entre los distintos microsistemas constituidos por la familia, amigos, jefe, etc.

La aproximación a una teoría ecosistémica de Dohrenwend (citada por Villalba, 1993) menciona la red de redes sociales, los recursos materiales y la adaptación; como factores situacionales moderadores del estrés, ya que estos elementos tienen contribuciones en el apoyo social y en los factores psicológicos de una persona.

Otro autor fundamental en el estudio de las redes sociales es Sluzki (citado por Madariaga, Abello, Sierra, 2003) quien analiza las redes desde sus características estructurales, las cuales constan de siete elementos:

- El tamaño: hace referencia al número de personas pertenecientes a la red. Algunos factores que influyen en su tamaño son las migraciones y relaciones y el transcurso del tiempo.
- La densidad: consiste en el grado de conexión entre los individuos. Una red que se caracteriza por un alto nivel de densidad beneficia la conformidad, es decir, la presión para una adaptación de la persona a las reglas del grupo; contrariamente sucede con la baja densidad al presentarse falta de afecto.
- Composición o distribución: es la proporción de todos los miembros que hacen parte de la red, está localizada por casa, cuadrante y círculo. Las redes que son muy localizadas son poco flexibles y prácticas, las que tienen una distribución con mayor amplitud generan más opciones.
- Dispersión: es la distancia geográfica que se encuentra entre las personas, influye en la facilidad de acceso al informante, generando la sensibilidad que se presenta en la red a las alteraciones del individuo como la eficacia y velocidad de respuestas en situaciones de crisis.
- Homogeneidad y heterogeneidad demográfica y sociocultural: hace referencia a las similitudes y disimilitudes entre los individuos de la red, basada en variables como la edad, la cultura, el nivel socioeconómico, entre otras. Un alto nivel de homogeneidad y heterogeneidad genera ventajas e inconvenientes con respecto a la identidad.
- Atributos de vínculos específicos: en estos atributos se encuentran la intensidad y el compromiso, así mismo la carga que se le brinda a la relación, la historia en común y la durabilidad.
- Tipo de funciones: son cumplidas por cada vínculo y conjunto.

De acuerdo a lo anterior, se comprenderá por red social: sistema abierto, de interacción social caracterizado por un intercambio constante de bienes entre personas, instituciones y grupos que fomentan el apoyo social y los factores psicológicos del individuo; ya que

contribuyen a la sobrevivencia cuando se satisfacen las necesidades básicas y cuando se obtienen respuestas eficaces en situaciones de crisis. Para la conformación de estas redes, se tiene en cuenta la similitud entre los miembros con respecto a sus necesidades y problemáticas con los cuales se sienten identificados y que intentan por medio de ellas potenciar sus recursos.

5.7 Virtualidad

Tras ciertos cambios tecnológicos concebidos en los años 80 como la invención de los ordenadores y demás avances técnicos, se propagan mutaciones culturales y sociales, que a su vez condicionan la evolución cultural, guiando las posibilidades de elección así como una sensación desmesurada de extrañeza por la rapidez de nuevos productos tecnológicos (Lévy, 2007); las redes sociales empiezan a transferirse a los nuevos medios tecnológicos posicionándose en la World Wide Web (Bernete citado por Cornejo & Tapia, 2011), su definición se halla transformada al reconocer el uso de estas nuevas plataformas que permiten diversos niveles de relación e intereses comunes, pero manteniéndose la esencia relacional y la estructura social consolidadas en las redes sociales (Ayala y Cárdenas, 2009), añadiendo en algunas ocasiones la virtualidad de la red social.

Para Bernete (citado por Cornejo & Tapia, 2011) hay una transformación fundamental en el rol que juega el público en los intercambios a través de estas redes sociales, siendo Facebook la más usada por las personas; basándose en la teoría de Karinthy (citado por Ayala y Cárdenas, 2009) visibilizado la interconexión entre las distintas personas a través de al menos seis intermedios; Marañón (2012) novedosamente menciona cuatro tipos de redes sociales virtuales con base en sus funciones:

1. De carácter personal: como Facebook o Twitter.
2. Profesionales como LinkedIn.
3. Temáticas.
4. De escala local.

Las redes sociales aportan constantemente a la educación, al aprendizaje, al periodismo y

a las demás esferas de la producción humana debido a su inmediatez (Oliva, 2012). A su vez De Moral (citado por Cornejo y Tapia, 2011) elabora cuatro usos principales de las redes sociales: (a) el mantenimiento de amistades, (b) generación de amistades, (c) entretenimiento y (d) gestión de organizaciones empresariales.

Estas nuevas formas de interacción emergen en un panorama que antes se veía como imposible, en plena ausencia física y diferencias temporales, aun así generan vínculos estrechos a designados como relación virtual (Cornejo y Tapia, 2011) por lo que la desterritorialización es lo que marca la virtualidad, reconociendo contenidos que no se hallan en una dimensión física (Lévy citado por Ayala & Cárdenas, 2009). La virtualidad no es contraposición de inmaterialidad o irrealdad; esta se aproxima a la diferenciación con la actualidad, pues se manifiesta sin estar ligada a un momento o a un lugar siendo dos maneras diferentes de la realidad, por ello se habla de información digital, al codificarla en códigos binarios o informáticos en el ordenador (Lévy, 2007).

Como herramienta de la innovación, simulación y organización, el ordenador personal consintió el cambio en el tratamiento de la información de forma más fiable, permitiendo la comulación en memorias cada vez con más capacidad y rapidez, digitalizándola, ya que esta se encuentra en las diversas interfaces que permiten la interactividad entre los usuarios y el mundo digital, promoviendo la virtualidad (Lévy, 2007). Lo virtual se convierte en fuerzas que acompañan una situación de carácter problemático reclamando una solución que es la actualización (Martínez, Leyva, Félix, Cecenas y Ontiveros, 2014).

La virtualidad de la información es un rasgo inmutable de la cibercultura, entendida como un movimiento social que surge de la invención del ciberespacio; además de la inevitable tendencia a formarse como un sistema, posibilitando la universalidad pero no la totalidad del mismo, generando tres elementos: interconexión, la creación de comunidades virtuales y una inteligencia colectiva contrario a esta última existen los indebidos usos de la virtualidad como la dependencia, la tontería colectiva, entre otras (Lévy, 2007) además se presentan consecuencias relacionales en los procesos psicológicos como la fragmentación de la identidad, al mantener relaciones distintas al mismo tiempo, produciendo una saturación social peligrosa para la consistencia y coherencia de la identidad (Gergen, 2006).

La virtualidad en esta investigación, será la capacidad de desterritorialización de los

nuevos medios de comunicación, debido a los avances tecnológicos que posibilitan las relaciones separadas de las dimensiones espacio-temporales, tratando desde el lenguaje digital, que permite las relaciones sin la presencialidad y la asincronidad, estas cualidades se refieren no a la inmaterialidad sino al futuro establecimiento o generación de dicha información, al estar siempre en actualización.

Reguillo (citado por Ávila, Bermúdez y Gutiérrez, 2013) menciona que es en estos medios donde los jóvenes están experimentando la construcción de la subjetividad, ya que a su vez se ha generado la cibercultura como movimiento social que se desarrolló en la juventud metropolitana resaltado de su nivel educativo (Lévy, 2007).

5.8 Jóvenes

Frecuentemente la juventud es entendida desde un fundamento biológico al ser definida como una etapa cronológica en la vida de todo ser humano, caracterizada por cambios a nivel hormonal que generan transformaciones corporales y en la personalidad, considerándolos como elementos determinantes para el inicio de una adecuada adultez, lo que evidencia la exclusión del sustrato cultural dentro de este concepto (Patiño, 2009).

Brito (citado por Morales, Buitrago y Marín, 2013) brinda a los jóvenes una característica basada también en aspectos biológicos, ya que en esta etapa los individuos que forman parte de ella, tienen la capacidad de reproducir la especie biológicamente y esta etapa de reproducción se culmina cuando tienen la capacidad de reproducir de una forma razonable, la sociedad que ya les ha transcurrido.

Sin embargo, la juventud no se puede ver únicamente desde un enfoque biológico ya que es una construcción cultural (Margulis y Ariovich, 2008), reconocida como una invención de la sociedad moderna en el siglo XVII, cuando en esa época se requería urgente mano de obra más barata y con un alto grado de calificación que superará el nivel de trabajo de los adultos y adultos mayores; de esta forma, se fue construyendo un ideal de los jóvenes de vitalidad y docilidad para algunos oficios que requerían largas horas de trabajo, también reemplazaban a trabajadores que

hacían falta en ese momento como menciona Patiño (citado por Patiño, 2009).

Feixa (citado por Taguenca, 2009) menciona que deben presentarse distintos elementos pertenecientes a las condiciones sociales para que exista la juventud, como las normas, comportamientos e instituciones que brindan una distinción de los jóvenes con otros grupos de edad; también es pertinente la presencia de imágenes culturales que son el resultado de las elaboraciones subjetivas realizadas por los jóvenes: los atributos, ritos y valores ligados particularmente a estos individuos como su universo simbólico que constituye su mundo, lo que se puede observar en los objetos materiales donde se distingue la moda y otros factores de consumo; y los elementos inmateriales en el que se encuentran involucrados el lenguaje, la música y las actividades culturales.

Sin embargo, la juventud al ser una condición social, no es una capacidad que se pueda perder en el tiempo ya que esta condición está dotada de cualidades específicas que se presentan de distintas maneras dependiendo de las características históricas sociales que han transcurrido en cada individuo, como refiere Brito (citado por Dávila, 2004). Por esta razón, no se considera necesario establecer un criterio de edad universal que abarque todos los sectores y épocas, ya que la edad se termina convirtiendo en una referencia a nivel demográfico (Dávila, 2004).

Las características biológicas y sociales que se han manifestado con respecto a la juventud, son pertinentes para la fijación de límites entre estos dos procesos según Allerbeck y Rosenmayr (citados por Dávila, 2004) al ubicarlos de la siguiente manera: lo biológico es importante para establecer la diferencia con la niñez, y lo social, constituye su diferenciación con la adultez. Por lo tanto se considera que los jóvenes “representan las formas diversificadas en que es posible apropiarse de la condición juvenil” (Arciga, et al, 2004, p. 249)

Por su parte, Villa (2011) expone una idea fundamental frente al tema y es que los jóvenes vienen en un estatus de dependencia con respecto a quienes se denominan como adultos, los cuales se ubican en una jerarquía mayor frente a los que consideran como menor que son individuos que tienen una edad temprana. En este caso se designa adolescente porque “adolece de experiencia” (p. 152) y joven por las representaciones de sus acciones y el rol que ejercen en sus interacciones, por lo tanto, se menciona la dependencia como un factor que refleja el déficit de autonomía juvenil, dentro de las relaciones de poder social que se encuentran entre las generaciones.

Para esta investigación, los jóvenes son los individuos que representan lo que se denomina juventud, al definirse como una etapa generacional y cronológica con rasgos biológicos y sociales que la caracterizan de las otras generaciones, como la edad, la fisonomía, entre otras, sin dejar a un lado las características culturales y sociales que en ella se destacan. Además es considerada una generación que realiza una brecha entre las etapas de la niñez y la adultez donde van en busca de autonomía y libertad en el transcurso de este proceso.

6. Metodología

6.1 Diseño cualitativo

Con el fin de comprender la manifestación de la identidad del sujeto en el discurso generado de la red social Facebook, este estudio abordó desde una metodología cualitativa que según Sandoval (1996), permite una mirada de la realidad a partir de las corrientes cualitativas, lo que favorece para este estudio una realidad epistémica que depende del conocimiento del pensar, del sentir, de la percepción y del actuar del sujeto cognoscente quien está influenciado por una cultura y las relaciones sociales que establece, dentro de esta realidad se posicionan los paradigmas crítico social, constructivista y dialógico, que hacen parte de la clasificación de la investigación cualitativa. Se tienen en cuenta los diversos aspectos tanto a nivel cultural como personal que constituyen al sujeto, como lo afirma Ortiz (2013), al mencionar la diversidad y pluralidad de escenarios como característica de esta investigación.

El conocimiento que se genera en esta metodología es compartido a través de la interacción entre el investigador y el investigado, al formar un puente permisivo para “meterse en la realidad” considerándose este último como el objeto de análisis, extrayendo entonces, la subjetividad y la intersubjetividad como los instrumentos que darán a conocer las realidades humanas (Sandoval, 1996), permitiendo obtener al investigador un foco con mayor amplitud frente al problema, al involucrarse directamente con los sujetos que serán parte de la

investigación, al establecer una relación bidireccional donde las dos partes se beneficiarán.

A partir de los objetivos del presente estudio, el investigador tiene la prioridad de adentrarse a la realidad de los sujetos de investigación, mediante la observación y narrativa de los mismos, desde una interacción de modo natural entre estos dos actores, por lo cual, se tiene la facilidad de conocer a profundidad un grupo social, en este caso, los jóvenes.

La metodología cualitativa también es significativa en la presente investigación debido a su abordaje en las situaciones “naturales”, al referirse a la aproximación a procesos, acontecimientos y acciones reales que conllevan interacciones espontáneas que se han presentado anteriormente, o se conformaron durante la presencia del investigador y pueden permanecer en su ausencia (Vasilachis, 2006). Esta situación es reflejada en el presente estudio con respecto al uso de la red social Facebook, ya que es una acción realizada frecuentemente por los individuos y que refleja aspectos propios relacionados con su identidad.

Strauss y Corbin (citados por Vasilachis, 2006) mencionan tres componentes fundamentales de la investigación cualitativa: los datos que se recolectan por medio de las entrevistas y la observación; los procedimientos analíticos e interpretaciones de esos datos con el fin de arribar las distintas teorías y resultados; y los informes verbales o escritos, no obstante, estos datos deben estar relacionados con la pregunta de investigación, así mismo deben ser recogidos intencionalmente en situaciones naturales, como se explicó anteriormente.

6.1.1 Etnografía virtual

Desde tiempos anteriores, la antropología ha utilizado la etnografía para comprender las culturas que se encontraban en lugares distintos, exóticos y lejanos (Hine, 2004) ya que permitía describir de manera compleja a un grupo humano a través de la observación de elementos como los comportamientos, las instituciones, las relaciones interpersonales, las producciones materiales, entre otros (Angrosino, 2012).

Se generó entonces, inevitablemente, otra propuesta a raíz de las nuevas tecnologías de la comunicación. Esta propuesta denominada etnografía virtual, posibilita el entendimiento de los

significados culturales alojados en el internet o contruidos a partir del mismo (Hine, 2004), abarcando nuevos elementos de la vida virtual de los individuos y percibiendo el internet como un artefacto cultural, miembro fundamental de la cultura y el impacto del ciberespacio en los campos de investigación. Así mismo, la etnografía virtual expone una propuesta adaptativa y reflexiva, atada al contexto donde se desarrolla, lejos de ser un protocolo definido y cristalizado sino una etnografía como un artefacto dinámico y cambiante (Hine, 2004).

De igual manera, se define como un enfoque discursivo y dirigido a la práctica que aborda un fenómeno on line, con una perspectiva funcional, en el sentido social, ya que mantiene el interés en lo que las personas hacen con la tecnología y al observar el ciberespacio como un lugar de acción, desplegando la comprensión por cuestiones como el ¿por qué?, ¿en qué términos?, entre otros (Hine, 2004); siendo la mejor posibilidad metódica para encarar el estudio de fenómenos culturales en plena mediación tecnológica desde el internet, dejando una sección al contacto cara a cara a decisión del investigador pero siempre buscando la manera de utilizar los medios virtuales para la recolección de información (Hine, 2004).

Aunque la virtualidad se plantea como algo “casi real”, la etnografía virtual permite una propuesta empírica para estas nuevas lógicas de fenómenos sociales, igualmente permite explorar las relaciones en interacciones mediadas (Hine, 2004) posibilitando la perspectiva compleja y enriquecida de los fenómenos sociales que se generan en plena mediación de la tecnología, dentro del campo virtual haciendo uso para este fin de diversas técnicas, entre ellas se encuentra la observación participante; enfatizándose en la inmersión del contexto a estudiar así como el conocimiento sobre los significados y símbolos que rigen el entorno sociotécnico; además la entrevista semi-estructurada, que hace referencia a un guion diseñado para dirigir las preguntas con el fin de obtener información a la que no se haya podido acceder en la observación participante (Mosquera, 2008).

6.2 Técnicas

6.2.1 Observación participante.

La observación como lo mencionan Ruiz Olabuénaga e Ispizua citados por Valles (1999) es una de las actividades comunes que se realiza en la cotidianidad, puede transformarse en una herramienta fundamental en la investigación social y técnica científica, de recogida de información; si se realiza una observación enfocada a un objetivo en específico de investigación; con una planificación sistemática en lugares, personas, aspectos y fases; relacionándola y controlándola con teorías sociales; y finalmente realizando controles de veracidad, objetividad, precisión y fiabilidad de la misma.

La observación participante tiene como fundamento dos actividades: la primera es realizar una observación sistemática y controlada acerca de los acontecimientos que el investigador desea estudiar; la segunda consiste en participar en las distintas actividades de la población, incluyendo el trabajo de desempeñar alguna actividad ejecutada por estos individuos comportándose como uno más. De esta manera, el investigador tendrá una experiencia vivida al adentrarse a la sociedad en estudio, en la cual está presente su subjetividad, que forma parte de la conciencia del mismo cuando se genera conocimiento (Guber, 2001).

Denzin (citado Valles, 1999) define la observación participativa como “una estrategia de campo que combina simultáneamente un análisis de documentos, la entrevista a sujetos e informantes, la participación y observación directa, y la introspección” p. 146-147.

Guber (2011) refiere que es inevitable las percepciones y sentimientos que se generan en los investigadores cuando se involucran en un contexto, y que pueden ser elementos que obstaculizan o movilizan el conocimiento, por lo tanto, su participación en el contexto debe basarse en su sentido común, social y cultural; de igual manera en la teoría en la cual se desarrolla la investigación, y así, anclar a la realidad los conceptos teóricos desde una mirada crítica, llevándolo a ejercer el rol de un observador crítico, ya que la esencia de su trabajo está en

un ir y venir de todo lo que observa y sus interpretaciones reflejadas en el análisis realizado (Gordo y Serrano, 2008) como menciona Holy citado por Guber “se participa para observar y se observa para participar, esto es, que involucramiento e investigación no son opuestos sino partes de un mismo proceso de conocimiento social” p. 24. La observación participante contó con dos espacios de construcción conjunta:

6.2.1.1 *Foro virtual.*

Los foros virtuales son espacios de comunicación, de intercambio de experiencias o ideas, que permiten formular preguntas, exponen pensamientos, reflexiones entre otras posibles funciones y al ser virtuales, son a distancias y de forma escrita (Perazzo, s.f.) además, a su favor cuentan con la posibilidad de la comunicación asincrónica, ya que establece el intercambio de mensajes textuales de manera electrónica y organizada en grupos por categorías (Pulido, Montalbán, Palomo y Luque, 2008) permitiendo nuevas formas de comunicación y de conexión entre los individuos.

De la misma manera, existen tipos de foros referentes a las funciones que intentan cumplir: por ejemplo está el grupo de debate sencillo, que pretende generar discusión acerca del tema de interés en un tiempo determinado, utilizando la formulación de preguntas, problemas o estudio de caso. También existe foro de preguntas y respuestas o foro de debate, que permite el intercambio sociocognitivo (Perazzo, s.f.) pero al contar con la generación de discursos por parte de los participantes ha generado un interés creciente como fuente de información en pro del análisis de temáticas sociales y psicosociales que facilitan el uso de la metodología cualitativa. Han sido muchos los temas utilizados en estos nuevos foros virtuales como la identidad o self entre otros (Pulido, Montalbán, Palomo y Luque, 2008), trascendiendo los foros virtuales a una manera de penetrar a través de las TICs la educación a un uso investigativo.

Según Talamo y Ligorio (citados por Pulido, Montalbán, Palomo y Luque, 2008) al coexistir en los ambientes virtuales, las experiencias reales, hacen que este sea más parecido al ambiente real, siendo más fácil la producción de resultados en las investigaciones, teniendo en cuenta que quien toma el rol de moderador no puede detener las participaciones largas ni las que parecen alejarse de la temática (Perazzo, s.f.).

Aun así Perazzo (s.f.) orienta la construcción compartida de los participantes a través de

ciertas pautas: tener claridad en el propósito del foro y permitir que fluya el intercambio comunicativo. Sin la necesidad de responder a cada aporte, moderar las contribuciones personales que parecen alejarse del tema en cuestión intervenir hacia los aportes que parecen generar conflicto y por ultimo propiciar un resumen de lo acontecido en el foro.

Además de unas pautas formales que permiten la organización y claridad del foro como: las consignas que guían el tema, caracterizadas por la ausencia de ambigüedades; la forma de participación designando una o más intervenciones y de qué manera; mantener la cortesía y el respeto; delimitación del tiempo, participaciones obligatorias y para finalizar explicar de manera específica el cierre (Perazzo, s.f.).

6.2.1.2 Chat virtual.

El chat es una actividad comunicativa interaccional, que se caracteriza por ser textual e interactivo, interviniendo un número variable de interlocutores, donde la categoría funcional, es decir, el rol que sus miembros desempeñan, puede encontrarse en la superioridad de alguno de ellos “se obtiene al ser operador del canal o mediante un uso ingenioso y lúdico del lenguaje” (p. 25), no obstante, esta superioridad no tiene ningún efecto ya que el chat permite una alternancia en el momento de tomar el turno de la palabra como sucede en otras formas de comunicación (Blanco, 2002).

Crystal (2005) define los chats como debates ininterrumpidos sobre distintos temas en particular, organizados en sitios concretos de internet, en donde participa cualquier usuario que esté interesado, también destaca dos tipos: síncronos y asíncronos. La primera consiste en el ingreso de un usuario al grupo uniéndose a la conversación que se está desarrollando en el momento y enviando aportaciones con su nombre, que se establecen como un diálogo junto a las contribuciones enviadas por los demás participantes. Los asíncronos por su parte, permiten a los usuarios conectarse con la discusión que ha sido guardada con anterioridad en un formato determinado, luego de haber transcurrido un periodo de tiempo considerable.

En educación, el chat parece ser una potencialización de la efectividad de la comunicación a través de ciertas recomendaciones: la planificación específica de la actividad al definir los participantes, el tema, los objetivos, la duración, la fecha y la hora; declarar las orientaciones de las actividades de forma clara; cumplir con los acuerdos; evitar temas

personales; mantener el orden de las intervenciones por lo que pueden designarse turnos; evitar interrumpir las intervenciones de otros; evitar textos que no hacen rendir la comunicación como saludos u otros y permitir el uso de emoticones como recurso expresivo (Sánchez, s.f.).

6.2.2 Entrevista semiestructurada

Es una estrategia de recolección de información donde se defiende la afirmación de que el sentido de la vida social se expresa de manera prioritaria a través del discurso que emerge en la vida diaria (Guber, 2001), ya que se define como un proceso comunicativo de extracción; (Delgado y Gutiérrez, 2007) obteniendo datos a analizar desde el discurso del individuo. Al contar con una entrevista semiestructurada se debe enfatizar en su dualidad, ya que permite la construcción de un guion que puede ser formulado a través de los temas o más específicamente las preguntas que se harán a lo largo de la entrevista (Corbetta, 2007).

Es así como guiado por preguntas, el entrevistador realiza inicialmente al entrevistado una apertura al tema en cuestión y la profundización en temas o elementos constitutivos del tema principal, de esta manera una persona obtiene información al interrogar a otra (Guber, 2001), concediendo libertad al entrevistado y al entrevistador, debido a que permite la elección del tema y la profundización de otros emergentes en el discurso, garantizando la discusión de todos los temas (Corbetta, 2007), siendo un proceso interaccional basado en el conocimiento o apreciación de un sujeto; generando un contexto particular de la entrevista, marcando el encuentro así como los ritmos, siendo estos los momentos de la misma (Guber, 2001).

6.3 Contexto

La virtualidad es fundamental para la nueva generación en el orden de la información, constituido por la digitalización de la información, cumpliendo con ciertas características, como la desterritorialización de las comunicaciones, potencializando la copresencia y asincronidad

En los encuentros, seguida por una universalización de la cibercultura que se halla apoyada por la invención del ciberespacio como nuevo espacio de interacción (Lévy, 2007) y

aportando las posibilidad en los vínculos y relaciones.

La virtualidad no implica la contrariedad de la realidad sino de la actualidad, por lo que se halla en otra dimensión, necesitando actualizaciones que son determinadas de las cualidades virtuales como la desterritorialización, pero no una desmaterialización, ya que existe sustentación de orden físico para la información (Lévy, 2007).

En este ciberespacio considerado virtual, se encuentran estableciéndose y aumentando su popularidad las llamadas comunidades virtuales de las cuales Facebook y Twitter son los ejemplos más conocidos; al permitir traspasar una comunidad tradicional a la virtualidad por el uso del ciberespacio (Martínez, Leyva, Félix, Cecena, y Ontiveros, 2014) llamadas también redes sociales virtuales, que comparten con las redes sociales presenciales como la democratización y la creatividad al igual que la horizontalidad, pero benefician a los usuarios al generar libertad y disminuyen la tensión social (Ochoa y Uribe, 2015), el ejemplo más claro por su historia y la capacidad de mantenerse en la red social número uno es Facebook.

6.4 Participantes

La presente investigación fue realizada con 8 jóvenes en un rango de edad entre 14 y 17 años, dos (2) de género masculino y seis (6) femenino, los cuales usan frecuentemente la red social Facebook, con un promedio de 1,5 veces diarias; publican de manera seguida en su perfil, hacen uso de diversas aplicaciones en la misma plataforma de Facebook y se encontraban cursando la secundaria o ya la habían finalizado, de padres bachilleres, de estrato tres en la ciudad de Bogotá en el barrio Florencia, minuto de Dios, Tabora y Florida

7. Procedimiento de la recolección de información

La recolección se hizo en dos momentos, distribuidos en las dos técnicas de investigación mencionadas anteriormente, que daban cuenta de las subcategorías elegidas de identidad y narrativa, de identidad se elaboró desde la mirada de la psicología social crítica de Baró (2005) tomando tres subcategorías contexto de referencia, afirmación en la relación interpersonal y estabilidad del yo, en cuanto a la narrativa se aborda desde Gergen (1996) a través de solo tres subcategorías macro- micro-multiplicidad, pragmática e interdependencia enfatizando el proceso de la autonarración y no la estructura en sí del discurso.

7.1 Observación participante

Abarcó un momento de la investigación con sus dos submomentos respectivos, teniendo como objetivo la identificación de los elementos de la narrativa y la identidad en el discurso en la red social Facebook de los participantes, donde se observaron las producciones narrativas en un foro virtual y un chat virtual, para luego registrarlas a través de transcripciones.

En el *submomento F* (foro) se realizó un foro virtual a través de la creación de un grupo en Facebook organizado como un foro de pregunta y respuesta, donde cada miembro participó y respondió a las publicaciones de las estudiantes investigadoras con comentarios, permitiendo la interacción entre los participantes así como la posibilidad de publicar contenido propio referente al tema, se determinó que el número de intervenciones era de elección de cada participante. Así mismo la planeación fue realizada con el criterio de responder al objetivo de la observación participante como al propósito particular que permitirá elaborar el fenómeno.

Propósito: recolectar información acerca de las manifestaciones de la identidad en la narrativa en redes sociales

- Inicialmente se hizo una descripción de la participación del investigador

dentro del foro, basada en motivar e incentivar a los participantes a expresar sus ideas abiertamente.

“Bienvenidos a Identiforo, siendo un espacio de construcción conjunta que estará disponible hasta el primero de abril, por ello nosotras estaremos atentas a las publicaciones que ustedes realicen por este medio, con el fin de conversar acerca del tema que nos reúne en este espacio:

Las manifestaciones de la identidad en la virtualidad

Con el fin de obtener un conocimiento mutuo a tal punto de generar una comprensión del tema anteriormente mencionado, se recuerda a los participantes que el número de participaciones se considera una cuestión de la libertad de cada uno”

- Luego las estudiantes investigadoras publicaron una breve introducción referente al tema de investigación.

“La identidad es un proceso social que genera el reconocimiento de uno mismo y del otro a través de la elección y uso de las narrativas que se generan dentro de un ámbito cultural y que permiten la descripción como individuo. La identidad se construye en la interacción con los otros y con el conocimiento que se adquiere de los roles y demás, por lo tanto, se afirma que la socialización es un elemento importante en el desarrollo del individuo. Sin embargo, la tecnología ha brindado nuevas modalidades de comunicación que muestra una gran cantidad de voces sobre la identidad a través de lo virtual donde se deja atrás la interacción cara a cara y prevaleciendo la concepción del otro” acompañado de la imagen:



FIGURA 1: Introducción del foro

Fuente: <http://tiscar.com/2014/01/12/identidad-digital-en-rne/>

Finalmente, se propuso para los participantes una pregunta que tuvo como finalidad provocar la participación e interacción de los participantes y las investigadoras:

“¿Cómo están viviendo la identidad en la mediación virtual?”

“¿Cuál es el sentido de la vivencia de la identidad en la mediación virtual?”:

- A continuación se publicó el video “sketch” basado en el manejo de la red social Facebook y su relación con la construcción de identidad en la población juvenil así como en las interacciones que surgen dentro de él: *“Hola chicos, a continuación publicaré un video “sketch” que se basa en el manejo de la red social Facebook y su relación con la construcción de identidad en la población juvenil, así como en las interacciones que surgen dentro de él. Pueden escribir sus opiniones sobre cómo creen que el video muestra la construcción de la identidad en Facebook y que tan identificados se sienten ustedes frente a lo que el video plasma* https://www.youtube.com/watch?v=qL_P1pkuD3g”

En el *submomento C* se realizó el chat virtual a través de las posibilidades de Facebook, convocando a los 8 participantes del foro y las dos investigadoras (moderadoras de este espacio) por medio de la formulación del evento en el foro, el tiempo de duración del chat fue de 60 minutos. Los temas a tratar fueron:

- Formas de percibirse a sí mismo y a otros.
- Manifestaciones de la identidad.

En relación con las subcategorías anteriormente formuladas para identidad, se exploró la narrativa en las intervenciones de los participantes.

Se inició con una introducción:

“Este espacio tiene la intención de generar una conversación frente a los procesos de construcción de la identidad mediada por la virtualidad” luego se prosiguió con los temas guías a través de las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo creen que manifiestan su identidad en Facebook?

2. **¿Qué tan importante es demostrar nuestra identidad frente al otro?**
3. **¿Estas manifestaciones de la identidad influyen en las otras identidades?**
4. **¿Este mostrarnos como somos influye en cómo se muestran los demás?**
5. **¿Cómo utilizan ustedes el anonimato de Facebook?**

Para finalizar:

"Bueno, chicos ya para terminar este chat, nos ha permitido observar cómo muestran su identidad en Facebook y cómo mantienen su esencia en él ya que es una red social que usamos frecuentemente ya que nos permite también la interacción con distintas personas.

Gracias a todos por sus opiniones"

7.2 Entrevista semiestructurada

En el *segundo momento* se realizó una entrevista semiestructurada con el objetivo de explorar las manifestaciones de la identidad respecto al uso de las nuevas tecnologías. Esta entrevista fue realizada con base en un marco epistemológico desde la psicología social crítica y el socioconstruccionismo, las preguntas que conforman la entrevista se construyeron con los siguientes criterios:

- Pertinencia de las preguntas con los objetivos.
- Pertinencia de los ejes o categorías que guían las preguntas formuladas frente al enfoque del estudio.
- Pertinencia de las preguntas formuladas frente al tipo de entrevista que se piensa realizar (semi-estructurada:abiertas).
- Pertinencia y claridad de las preguntas para el tipo de población en que se va a realizar.

Además fueron revisadas por dos docentes con conocimiento del tema y dieron su aprobación para su aplicación. Se han consignado en la Tabla 1:

Inicialmente se brindó una breve introducción: *"Este espacio tiene una duración de 45 minutos, y tendrá como objetivo explorar a través de preguntas guías referente a la identidad, permitiéndote contestar con total confianza y flexibilidad"* y se prosiguió con las preguntas.

Tabla 1.

Guía de la entrevista semiestructurada

Categoría		
Identidad		
Subcategoría	Definición	Preguntas
Contexto de referencia	Es la realidad del sentido conocido y valorada de los jóvenes construida por la red de significantes y determinada por las relaciones al interior de la virtualidad representada por Facebook.	¿Qué comprendes por identidad?
		¿Qué ejemplos puedes tener de identidad?
		¿Cómo haces visible tu identidad en Facebook?
		¿Tú crees que en Facebook encuentras contenido relevante para ti?
		¿Cuál crees que es el sentido de la existencia de Facebook para ti?
		¿Qué consideras que es la finalidad de tu perfil?
Afirmación en la relaciones interpersonales	Es referida a un mundo de significantes y un mundo constituido por las personas más significativas del joven en la virtualidad, en este	¿Qué tipo de material crees que hace reaccionar más a tus contactos?
		Cuando entablas una relación en Facebook, ¿crees que te estás mostrando tal cual eres?
		¿Cómo crees que te ven los otros en Facebook?

	aspecto se enfatiza la singularidad.	¿Quieres que te vean de la misma forma todos tus contactos? ¿Qué crees que transmite a los demás el contenido que publicas? ¿Qué herramientas y aplicaciones de Facebook consideras que permiten definirte?
Estabilidad del yo	Evoluciona a lo largo de la vida del joven mostrando una continuidad de sí mismo	¿Cuál es la diferencia que estableces con tus contactos? ¿Cuál es la diferencia entre las publicaciones que subías antes con las publicaciones que subes ahora?
Categoría		
Narrativa:		
Subcategoría	Definición	Preguntas
Micro-macro multiplicidad	Diversificación de autonarraciones en el joven siendo micro y macro en cuanto al tiempo y la presencia de narraciones anidadas.	¿Crees que Facebook permite contemplar la totalidad de lo que crees que eres?
Pragmática	Consecuencias sociales y comportamentales de la autonarración del joven en los otros	¿Qué crees que ha pasado con el uso de Facebook en tu vida?
Interdependencia	Narraciones que construyen el ser moral en la comunidad del	¿Cómo crees que influyes en lo que muestra los otros en su

joven

Facebook?

¿Qué han hecho otros para que
influyan en las publicaciones
que subes?

Fuente: Elaboración propia

Finalmente se realizó la siguiente pregunta:

Nos quieres compartir alguna experiencia que hayas tenido en Facebook

8. Resultados

Siguiendo el procedimiento, se inició con el primer momento, siendo observación participante que se compone de dos submomentos: *F* que consiste en la realización del foro virtual de pregunta respuesta, plasmándose la transcripción de los resultados en el Anexo N.1, luego se continuó con la recolección de información en el submomento *C* que consiste en el desarrollo del chat virtual teniendo en cuenta los elementos ya descritos en el procedimiento y las preguntas que surgen en el conversar del chat, visualizados en el Anexo 2. Finalmente se llevó a cabo el segundo momento siendo la entrevista semiestructurada con base en las categorías y subcategorías de la investigación encontrando su respectiva transcripción por participante en Anexo 3., Anexo N.4 y Anexo N.5.

Por ello se debe tener en cuenta para la lectura de las transcripciones de cada momento y la presentación de resultados, el sistema de códigos que se elaboró para facilitar su comprensión, se inició con la enumeración de la intervención luego el código de cada participante registrados en la Tabla 2

Tabla 2

Convenciones para cada participante

Participantes	Código
Participante 1	P1
Participante 2	P2
Participante 3	P3
Participante 4	P4
Participante 5	P5
Participante 6	P6
Participante 7	P7
Participante 8	P8

Fuente: elaboración propia

Ejemplo: transcripción

56P1: *pues uno siempre quiere desahogarse de alguna cosa de una manera, entonces uno busca cualquier cosa entonces cuando yo veo eso pues digo, listo está bien, pero no después me arrepiento.*

Se muestra inicialmente la enumeración del fragmento en la transcripción (**56**, como se muestra en el ejemplo anterior) que se organizó de manera ascendente empezando por el número uno hasta finalizar la intervención de cada uno de los participantes en los momentos del procedimiento, seguido por el código del participante (**P1**) que permite identificar la autoría de cada uno de los participantes en el fragmento.

Se continuó, para el cumplimiento de los objetivos específicos (seleccionar e identificar los elementos de la narrativa del discurso presentes en la red social Facebook de los jóvenes entre 14 y 17 años e identificar los elementos de la identidad en la narrativa del discurso presentes en la red social Facebook de los jóvenes entre 14 y 17 años), por lo cual se identificaron los fragmentos que cumplen con los siguientes criterios:

- a. Dar cuenta de la subcategoría que se explora.
- b. El tema del fragmento aparece en los tres momentos de la aplicación (Común).
- c. El tema del fragmento aparece en dos momentos de la aplicación o se referencia por distintas personas en un momento (Atípico).
- d. El tema del fragmento aparece en un solo momento o un solo participante (Aislado).

Permitiendo construir las matrices de resultado de los respectivos momentos y submomentos de la investigación que se encuentran en las Tabla 6, la Tabla 7, Tabla 8, Tabla 9, Tabla 10 y Tabla 11, donde se identificaron los elementos de la narrativa e identidad en el discurso de los participantes, organizándose en las siguientes convenciones que se plasman en la Tabla 3:

Tabla 3

Convenciones de abreviaturas de las matrices de resultados Se encuentra en la matriz 1, 2 y 3

Código frag. (Código fragmento)	Código subc. (código subcategoría)	Código mom. (Código momento)	Fragmento	Código trans.	Código suj.
Enumeración que toma el fragmento en la matriz de resultados	Subcategorías de Identidad y Narrativa	F C E	Fragmento textual	Código numérico de la transcripción	Código de participante

Fuente: Elaboración propia

Completándose con las convenciones de las subcategorías en las matrices de resultados registradas en la Tabla 4.

Tabla 4

Convenciones subcategorías en matrices de resultados

Subcategorías de identidad	Código	Subcategorías de narrativa	Código
Contexto de referencia	C	Micro-macro multiplicidad	M
Afirmación en las relaciones	AR	Pragmática	P
Estabilidad del yo	E	Interdependencia	I

Fuente: elaboración propia

Ejemplo: matrices de resultado

Tabla 5

Ejemplo de lectura de las matrices de resultados

Código frag.	Código subc.	Código submom.	FRAGMENTO	Código trans.	Código suj.
1	C	F	<i>“el sentido de la vivencia de la identidad por medio de esta red social es demostrar lo que uno en verdad es y no lo que aparenta ser es decir aceptarse tal como es”</i>	1	P1
2	C	F	<i>“opino que las personas que demuestran ser lo que no son por medio de esta red social lo hacen para sentirse importante y no sentirse solo/a.”</i>	2	P1

La matriz de resultados se encuentra compuesta por 6 columnas. La primera corresponde al código de fragmento (**1**), refiere la enumeración de dicho fragmento en la matriz en pro de su organización, la segunda columna corresponde al código de subcategoría (**C**) que designa la subcategoría: **Contexto de referencia** que hace parte de la categoría **Identidad**; la tercera columna por su parte contiene el Código del submomento (**F**) corresponde al Foro. La siguiente columna es la de Fragmento, que plasma textualmente el discurso de los participantes; la quinta columna es la del Código de enumeración en la transcripción (**1**). Por último está la columna del código del sujeto (**P1**) que evidencia la autoría del fragmento, permitiendo comprender, que dentro de la matriz de resultado es el primer fragmento de la subcategoría, mencionada en el foro.

Se inició con la observación participante por medio del *submomento F* siendo el foro; los resultados obtenidos en este submomento se encuentran consignados en la Tabla 6 dando cuenta de la matriz de resultados de identidad en el submomento F donde se registró los fragmentos del discurso del joven relacionados con la categoría de identidad en la aplicación del foro virtual:

Tabla 6

Matriz de resultados de identidad en el submomento F

IDENTIDAD					
Código frag	Código subc	Código mom	FRAGMENTO	Código trans	Código suj
1	C	F	<i>“El sentido de la vivencia de la identidad por medio de esta red social es demostrar lo que uno en verdad es y no lo que aparenta ser es decir aceptarse tal como es”</i>	1	P1
2	C	F	<i>“Opino que las personas que demuestran ser lo que no son por medio de esta red social lo hacen para sentirse importante y no sentirse solo/a.”</i>	2	P1
3	C	F	<i>“Yo creo que la identidad "virtual" es muy diferente, porque tanto jóvenes como adultos nos sentimos protegidos estando detrás de una pantalla, demostrando lo que no somos, dejando a un lado la realidad de quienes somos en verdad...”</i>	3	P2
4	C	F	<i>“...porque no nos demostramos quienes somos, queremos tener muchos amigos por redes para hablar de temas que en su mayoría no les interesa o no saben, solo para caer bien y ser aceptad@...”</i>	4	P2
5	C	F	<i>“...al sentirnos rechazados lo que hacemos es mandar todo por el piso, y buscar una falsa o segunda identidad para volver a ser "popular"”</i>	7	P2
6	C	F	<i>“Mi identidad en el área virtual se basa en subir diferentes tipos de publicaciones, dando a saber un poco de la persona que soy, mis pensamientos, mi cultura entre otras cosas”</i>	5	P3

7	C	F	<i>“Para mí son importantes los "me gusta" en mis fotos ya que si las estoy subiendo a una red a la cual la están viendo muchas personas agrade osino la dejo en mi celular y que me guste sólo a mí”</i>	5	P3
8	C	F	<i>“No me siento identificado porque uno debe tener una misma manera de ser en persona y en las redes, y uno puede tener millones de amigos en redes y a veces ni se conocen, ni se hablan...”</i>	8	P2
9	C	F	<i>”... pero lo que en verdad importa no es la cantidad si no la "calidad" de amigos y personas que lo apoyan a uno en todo momentos sin esperar cosas a cambio...”</i>	8	P2
10	C	F	<i>“...no es para nada importante ser aceptado por todo mundo y por muchos grupos; todos pensamos diferente, pero siempre hay alguien con el que uno puede pasarla bien sin esconder su personalidad e identidad.”</i>	8	P2
11	C	F	<i>“Deberíamos mostrarnos como somos sin parecernos a nadie pero tristemente solo Buscan una aceptación social, demostrando lo que no son para sentirse importantes y seguros y no sol@s”</i>	4	P2
12	C	F	<i>“El sentido de la identidad por medio del medio virtual para mi es conocer gente y comunicarme con mis compañeros”</i>	6	P3
13	C	F	<i>“No me siento identificada, Me parece una ridiculez que la gente solo se fije en la popularidad, en mi opinión la gente que es así sufre por falta de aceptación.”</i>	10	P1
14	C	F	<i>"Facebook al igual que muchas redes sociales son sitios por los cuales uno habla con personas, te enteras de la vida de esa persona y conoces gente nueva...”</i>	11	P3

15	C	F	<i>“...Pero, así como hay personas que solo lo usan para eso, también hay personas que lo usan es para hacer daño a otros, creando perfiles falsos que se pueden usar para muchas cosas...”</i>	11	P3
16	C	F	<i>“...Pero a mi parecer uno usa facebook a su acomodo sabiendo los riesgos que pueden suceder...”</i>	11	P3
17	C	F	<i>“...si por ejemplo tú hablas con alguien que no te conoce, esa persona puede que sea lo que dice, como puede que sea un man que te quiere sacar información...”</i>	11	P3
18	C	F	<i>“Facebook es una de las redes sociales donde más se ve que la identidad de alguien es falsa, ya que solo lo hacen por conocer gente o porque no se sienten bien consigo mismo y prefieren cambiar su identidad para que la gente interactúe con ellos”</i>	12	P4
19	C	F	<i>“...no pueden faltar las personas que le quieren hacer algún mal a alguien y por eso cambian su identidad para que a la hora de hablar se vea como alguien común.”</i>	12	P4
20	C	F	<i>“No me siento identificada ya que yo no hablo con personas que no conozca por este medio casi ni con mis amigos...”</i>	13	P4
21	C	F	<i>“...para mi facebook es más una red para ver fotos que publicada, porque también hay páginas que publican cosas interesantes o mirar memes.”</i>	11	P3
22	C	F	<i>“Yo no me siento identificada, porque cuando agrego un amigo, lo hago porque lo conozco y no siendo un desconocido, además me parece ilógico que alguien cambie su identidad por conocer más gente”</i>	13	P4
23	C	F	<i>“Mi opinión frente al vídeo es que muchos chic@s cambian su identidad por ser aceptado por un grupo, haciendo pasar por alguien totalmente diferente a él o ella...”</i>	14	P5

24	C	F	<i>“pienso que es absurdo que una persona lo haga para encajar ya que si tus amigos son tus amigos es porque te muestras tal y como eres con defectos y virtudes...”</i>	14	P5
25	C	F	<i>“...somos totalmente diferentes y aún si podemos estar rodeados de mucha gente sin necesidad de cambiar tus principios para ser aceptado...”</i>	14	P5
26	C	F	<i>“...No me siento identificada con el vídeo ya que en mis redes sociales en este caso Facebook, soy completamente transparente, mostrando quién soy y lo que me gusta, sin el temor a ser rechazada por lo que pienso, escucho, creo, o veo.”</i>	14	P5
1	AR	F	<i>“yo creo que la mayoría de nosotros los jóvenes siempre hemos querido sobresalir mediante una foto y cuando no lo logran intentan ser como otras personas que logran lo que esa persona no pudo...”</i>	1	P1
2	AR	F	<i>“...los jóvenes tristemente solo piensan en cómo lograr una foto con miles de comentarios buenos y miles de -me gusta- y cuando no lo logran tratan de ser igual a otras personas que si obtienen lo que ellos quieren es ahí donde pierden su identidad...”</i>	1	P1
3	AR	F	<i>“Deberíamos mostrarnos como somos sin parecernos a nadie, pero tristemente solo Buscan una aceptación social, demostrando lo que no son para sentirse importantes y seguros y no sol@s”</i>	4	P2
4	AR	F	<i>"Yo creo que la identidad "virtual" es muy diferente, porque tanto jóvenes como adultos nos sentimos protegidos estando detrás de una pantalla, demostrando lo que no somos, dejando a un lado la realidad de quienes somos en verdad..."</i>	3	P2
5	AR	F	<i>“...buscando caer bien a todo mundo y siendo importante ante la sociedad; muchas veces copiándonos de las demás personas”</i>	3	P2

6	AR	F	<i>“Para mí son importantes los “me gusta” en mis fotos ya que si las estoy subiendo a una red a la cual la están viendo muchas personas agrade osino la dejo en mi celular y que me guste sólo a mí”</i>	5	P3
7	AR	F	<i>“Facebook al igual que muchas redes sociales son sitios por los cuales uno habla con personas, te enteras de la vida de esa persona y conoces gente nueva...”</i>	11	P3
8	AR	F	<i>“...hay personas que lo usan es para hacer daño a otros, creando perfiles falsos que se pueden usar para muchas cosas”</i>	11	P3
9	AR	F	<i>“...frente a los demás, mostrando que somos totalmente diferentes y aún si podemos estar rodeados de mucha gente sin necesidad de cambiar tus principios para ser aceptado”</i>	14	P5
10	AR	F	<i>“También nos podemos dar cuenta que en la mayoría de veces cuando la gente ni se conoce y apenas han hablado por un chat sin nunca haber hablado en persona, sin saber todos sus gustos, lo que le gusta y lo que no, etc...”</i>	7	P2
11	AR	F	<i>“...cuando se dan cuenta quienes son en realidad les da duro mostrar su verdadera identidad”</i>	7	P2
1	E	F	<i>“...al sentirnos rechazados lo que hacemos es mandar todo por el piso, y buscar una falsa o segunda identidad para volver a ser “popular”</i>	7	P2
2	E	F	<i>“... No me siento identificada con el vídeo ya que en mis redes sociales en este caso Facebook, soy completamente transparente, mostrando quién soy y lo que me gusta, sin el temor a ser rechazada por lo que pienso, escucho, creo, o veo”</i>	14	P5

Se continuó con la identificación de los elementos de narrativa en el submomento F realizando la matriz de resultados de dicha categoría en el foro virtual, visualizados en la Tabla 7.

Tabla 7

Matriz de resultados de narrativa en el submomento F

NARRATIVA					
1	M	F	<i>“... No me siento identificada con el vídeo ya que en mis redes sociales en este caso Facebook, soy completamente transparente, mostrando quién soy y lo que me gusta, sin el temor a ser rechazada por lo que pienso, escucho, creo, o veo.”</i>	14	P5
2	M	F	<i>“...al sentirnos rechazados lo que hacemos es mandar todo por el piso, y buscar una falsa o segunda identidad para volver a ser "popular"</i>	7	P2
1	P	F	<i>“También me parece que a veces por hacer más se hace menos, porque al demostrarnos falsamente podemos ocasionar problemas, todo por no aceptarse y mostrarse como es en realidad.”</i>	9	P2
2	I	F	<i>“Yo creo que la identidad "virtual" es muy diferente, porque tanto jóvenes como adultos nos sentimos protegidos estando detrás de una pantalla, demostrando lo que no somos, dejando a un lado la realidad de quienes somos en verdad...”</i>	3	P2
3	I	F	<i>“...buscando caer bien a todo mundo y siendo importante ante la sociedad; muchas veces copiándonos de las demás personas”</i>	3	P2
4	I	F	<i>“...al sentirnos rechazados lo que hacemos es mandar todo por el piso, y buscar una falsa o segunda identidad para volver a ser "popular"</i>	7	P2
5	I	F	<i>“...la identidad es clave para nuestra juventud y para el resto de nuestras vidas, de esta forma es como tomamos posición frente al mundo, frente a los demás”</i>	14	P5

6	I	F	<i>“...somos totalmente diferentes y aún si podemos estar rodeados de mucha gente sin necesidad de cambiar tus principios para ser aceptado.”</i>	14	P5
7	I	F	<i>“...frente a los demás, mostrando que somos totalmente diferentes y aún si podemos estar rodeados de mucha gente sin necesidad de cambiar tus principios para ser aceptado”</i>	14	P5

A continuación se presenta la matriz de resultados de la categoría de identidad en el *submomento C* que corresponde al chat virtual reflejando en la Tabla 8:

Tabla 8

Matriz de resultados de identidad en el submomento C

IDENTIDAD					
Código frag	Código subc	Código mom	FRAGMENTO	Código trans	Código suj
1	C	C	<i>“yo creo que la manifiesto por medio de las fotos que publico”</i>	2	P1
2	C	C	<i>“la manifiesto con lo que publico ya sean fotos o historias”</i>	5	P3
3	C	C	<i>“mi identidad se refleja en lo que comparto o público...Mostrándome tal y como soy”</i>	7	P5
4	C	C	<i>“compartiendo cosas, subiendo imágenes o escribiendo lo que pienso o me parece divertido sin esconder nada. sin esconder nada de quien soy”</i>	9	P2
5	C	C	<i>“Mi identidad la reflejo en lo que yo comparto o las fotos que publico”</i>	13	P6
6	C	C	<i>“Estoy recuerdo con todos jajaj... Ahora las redes sociales se basan más en fotos o historias que nos identifiquen”</i>	14	P5

7	C	C	<i>“Si, la manera de expresarnos con todas las personas”</i>	16	P2
8	C	C	<i>“si, la forma en que nos dirigimos al hablar con otras personas”</i>	18	P4
9	C	C	<i>“si, a la hora de relacionarnos con los demás estamos mostrando quiénes somos”</i>	19	P5
10	C	C	<i>“Yo pienso que uno debe ser transparente con todas las personas...”</i>	29	P6
11	C	C	<i>“mostrarme como yo soy pero obviamente mis intimidades y mi vida personal no debo divulgarla en las redes sociales”</i>	29	P6
12	C	C	<i>“Pues no creo que la identidad no se construya en Facebook si no que al contrario uno construye la red social con lo que nos identificamos, ósea nuestra identidad”</i>	32	P5
13	C	C	<i>“No me parece, no estoy construyendo, estoy comunicando una pequeña parte de mi identidad”</i>	33	P3
14	C	C	<i>“No es que la construyan, si no que como dijeron nos vamos dando a conocer y mostramos como somos”</i>	34	P2
15	C	C	<i>“demostrando, quien soy en realidad, sin ocultar nada, mostrándome como soy”</i>	4	P2
16	C	C	<i>“yo muestro mi identidad siendo yo misma, no haciéndome pasar por otras personas por medio de las fotos que publico”</i>	3	P4
17	C	C	<i>“A mí no me parece que sea bueno mostrarnos tan cual somos, pero tampoco decir mentiras ósea las personas no tienen que saber cómo nuestras cosas”</i>	39	P3
18	C	C	<i>“si yo no soy tan abierta con una persona supongo que esa persona no se mostrara tal cual es con migo”</i>	39	P3
19	C	C	<i>“Yo lo usó en el sentido en que no colocó en mis redes sociales mis problemas familiares, económicos,</i>	41	P5

			<i>amistades o cosas así...”</i>		
20	C	C	<i>“... no me parece necesario de que todos mis contactos de face se enteren de eso ya que es mi vida privada...”</i>	41	P5
21	C	C	<i>“en Facebook hay mucha gente que esconde su forma de ser para caerle bien o ser aceptado a un grupo de personas”</i>	42	P4
22	C	C	<i>“Yo es esta res social no me parece correcto mostrar mi vida privada como problemas familiares, económicos, ya que es innecesario que las demás personas vean eso.”</i>	42	P4
1	AR	C	<i>“yo muestro mi identidad siendo yo misma, no haciéndome pasar por otras personas por medio de las fotos que publico”</i>	3	P4
2	AR	C	<i>“demostrando, quien soy en realidad, sin ocultar nada, mostrándome como soy”</i>	4	P2
3	AR	C	<i>“En Facebook para ser yo misma público imágenes con frases o fotos que me gustan, que son acorde a mi forma de ser”</i>	8	P4
4	AR	C	<i>“pues en parte porque con una foto que yo suba con un comentario yo puedo estar demostrando pues mis creencias, mis pensamientos y eso es parte de mi identidad”</i>	12	P3
5	AR	C	<i>“Si, porque en una foto se puede relacionar con algo que me gusta o interesa y al mismo tiempo puede comentarla y mostrar lo que pienso de ella”</i>	15	P4
6	AR	C	<i>“Pues yo creó que es muy importante, no por él hecho de agradarle a la demás gente si no saber quién te acepta como eres”</i>	21	P1
7	AR	C	<i>“Para pode tener una buena comunicación con otra persona es como necesario que esa persona sepa al menos algo sobre nosotros...”</i>	22	P3

8	AR	C	<i>“Yo pienso que es muy importante mostrarnos como somos frente a los demás...”</i>	25	P5
9	AR	C	<i>“...aunque tengamos gustos, pensamientos, creencias, actitudes diferentes o similares es una manera de conocer otros puntos de vista...”</i>	23	P5
10	AR	C	<i>“aunque a muchas personas les pueda disgustar como.somos hay otras personas que te querrán y apreciarán tal y como eres!!!”</i>	23	P5
11	AR	C	<i>“...al mismo tiempo para compartir ideas, gustos, pensamientos hacia el otro y así conocerse”</i>	23	P4
12	AR	C	<i>“Pues puede llegar a pasar que algunas personas no tenga clara su identidad y "roben" la de los demás pero pues no se a dado el caso en mi vida por decirlo así”</i>	35	P5
13	AR	C	<i>“A mí no me parece que sea bueno mostrarnos tan cual somos, pero tampoco decir mentiras ósea las personas no tienen que saber cómo nuestras cosas”</i>	39	P3
14	AR	C	<i>“...y pues si yo no soy tan abierta con una persona supongo que esa persona no se mostrara tal cual es con migo”</i>	39	P3
1	E	C	<i>“Exacto, todo depende de la.persona con que estemos tratando”</i>	25	P1
2	E	C	<i>“porque hay personas que con las que uno se ve todos los días entonces con ellas hay más confianza,al igual que con la familia...”</i>	27	P4
3	E	C	<i>“... si se estaba hablando con alguien que acaba de conocer de algún grupo al que perteneces te reservas ciertas cosas”</i>	27	P4
4	E	C	<i>“Pienso que no, depende con quien este hablando, y que tanto nos conocemos”</i>	26	P2

5	E	C	<i>"Pues yo pienso que como tal el trato es igual con todos, pero hay personas con las que hay más confianza, hay mas afinidad, más cosas en común o mas años de amistad..."</i>	28	P5
6	E	C	<i>"...hay otro tipo de conversación a comparación de las personas que conozco hace días o semanas"</i>	28	P5

Seguido de la matriz de resultados de la categoría de narrativa en el chat virtual, que se encuentra en la Tabla 9, donde los fragmentos del discurso de los jóvenes son organizados ya que dan cuenta de dicha categoría.

Tabla 9

Matriz de resultados de narrativa en el submomento C

NARRATIVA					
1	M	C	<i>“que las fotos que publico tengan frases acerca de la sencillez”</i>	6	P1
1	P	C	<i>“Para poder tener una buena comunicación con otra persona es como necesario que esa persona sepa al menos algo sobre nosotros...”</i>	22	P3
1	I	C	<i>“con una foto que yo suba con un comentario yo puedo estar demostrando pues mis creencias, mis pensamientos y eso es parte de mi identidad”</i>	12	P5
2	I	C	<i>“pues yo creo que no a todos les gusta cómo nos expresamos o nos dirigimos...”</i>	20	P2
3	I	C	<i>“...uno se muestra con su verdadera identidad, y algunas personas lo aceptan a uno como es”</i>	20	P2
4	I	C	<i>“Creo que si hay muchas cosas que me aportan para crecer como persona como también hay muchas cosas malas en estas redes.”</i>	29	P6
5	I	C	<i>“Si, puede ser que para caerle bien a cierta persona, copian su identidad y muchos gustos, para que no lo hagan a un lado y se vuelvan muy cercanos”</i>	36	P2
6	I	C	<i>“Puede pasar que alguien se haga pasar por ti, copie varios aspectos que te identifican y así crear una nueva identidad”</i>	38	P4
7	I	C	<i>“es muy importante mostrarnos como somos frente a los demás... aunque tengamos gustos, pensamientos, creencias, actitudes diferentes o similares”</i>	23	P5
8	I	C	<i>“es una manera de conocer otros puntos de vista intercambiando ideas y mostrando como somos”</i>	23	P5

9	I	C	<i>“... aunque a muchas personas les pueda disgustar como somos hay otras personas que te querrán y apreciarán tal y como eres!!!”</i>	23	P5
---	---	---	--	----	----

Enseguida se realizó el segundo *momento E* perteneciente a la entrevista semiestructurada con los tres participantes más activos en los dos submomentos *F* y *C*, ubicando los resultados en la matriz de resultados de identidad en el momento *E* registrada en la Tabla 10.

Tabla 10

Matriz de resultados de identidad en el momento E

IDENTIDAD					
código frag	código subc	código mom	Fragmento	código trans	código suj
1	C	E	<i>"En Facebook yo me demuestro tal como soy, entonces pues hay ellos se dan cuenta y también por unas fotos que tengan algún mensaje como de humildad y sencillez."</i>	9	P1
2	C	E	<i>"Pues es por varias razones, pero pues para mí... yo creo que es por, para conseguir y conocer amigos, para ver fotos o para publicar lo que uno quiera."</i>	13	P1
3	C	E	<i>"Pues para saber cómo soy porque digamos en mi perfil yo publico fotos, hago comentarios o escribo o sino hay."</i>	14	P1
4	C	E	<i>"Pues todo depende de tipo de la gente, que digamos que si...la gente así... como igual que yo, que sea sencilla y eso, pues obviamente le va a interesar lo que yo publico"</i>	18	P1
5	C	E	<i>"No, hay contactos que yo no conozco, pero pues obviamente no establezco mucha relación con ellos."</i>	26	P1
6	C	E	<i>"Pues la abrí sola, porque lo veía como algo, no sé, una red que todo el mundo ya tenía, entonces pues no sé, se me hizo como interesante"</i>	79	P1
7	C	E	<i>"Las personas que yo conozco son más reservados en Facebook que personalmente, es decir que digamos que personalmente comentan todo, hablan mucho"</i>	101	P1

8	C	E	<i>"Yo tengo un amigo se fue con otra persona que tiene 1000 likes y yo solo tengo 10 y solo le interesó que ella es más linda o lindo, que le interesa más su popularidad"</i>	98	P1
9	C	E	[como expresa la personalidad] <i>"Cuando estoy hablando con alguien, de pronto en las redes sociales"</i>	7	P3
10	C	E	<i>"Cuando yo publico fotos y digamos le pongo algún anuncio o alguna descripción, de pronto ahí estoy como que demostrando un poco como sobre la persona que yo soy"</i>	8	P3
11	C	E	<i>"Facebook hay páginas y digamos dice anuncios como que me llaman la atención, pero los abro y es como... una vez vi como productos que dan cáncer"</i>	10	P3
12	C	E	[respuesta acerca de si es solo material educativo] <i>"sí, obviamente también hay cosas pues que no son educativas y que son ¿morbosas?"</i>	11	P3
13	C	E	<i>"Pero pues igual si yo veo que consecutivamente un muchacho publica esas cosas yo voy al perfil de él y lo elimino enseguida o cosas así."</i>	12	P3
14	C	E	[morbosidad] <i>"A como una muchacha sin ropa o como críticas"</i>	13	P3
15	C	E	[sentido del facebook] <i>"Poderse contactar con las personas, poder hablar con personas"</i>	15	P3
16	C	E	<i>"Yo cuando acepto personas esas personas como que de una vez me hablan, pero pues yo nunca respondo a las personas que yo no conozco, pero igual sí las acepto"</i>	16	P3
17	C	E	[Respuesta ¿Osea tus contactos son personas conocidas?] <i>"No, en Facebook no, en Whatsapp sí"</i>	17	P3
18	C	E	<i>"No acepto a todo el mundo, pero digamos si veo que tiene ciertos amigos en común yo digo pues de pronto lo conozco y lo confirmo."</i>	18	P3

19	C	E	<i>"Como te digo, yo no hablo con nadie que no conozca, así yo los acepte no hablo con ellos. Facebook no es una red la cual yo uso consecutivamente para chatear"</i>	20	P3
20	C	E	<i>"Como ver fotos, ver imágenes chistosas, también hay páginas como de frases y también como que uno se siente identificado con eso, más que todo por eso"</i>	21	P3
21	C	E	<i>"yo a veces me meto como a perfiles de mis amigos de primaria, y miro cómo están, pero yo nunca les hablo ni nada entonces yo supongo que ellos así mismo harán."</i>	22	P3
22	C	E	<i>"pues digamos que mi cuenta la creé hace mucho, me la creó un primo y yo ni me acuerdo para qué la usaba yo creo que ni la abría"</i>	23	P3
23	C	E	<i>"ahorita si es sólo ver publicaciones de las demás y no chateo"</i>	25	P3
24	C	E	<i>"Si digamos una foto mía puede tener más likes que una imagen que yo comparto"</i>	29	P3
25	C	E	<i>"Digamos yo también hago eso, a mis compañeros yo no les doy like a sus comentarios o a sus imágenes compartidas, sino que si me gustó la foto de ella"</i>	30	P3
26	C	E	<i>"No es hablar sobre mí ni es hablar sobre esa persona porque como te digo, si hablo con alguien por Facebook es algún compañero y es solo para un favor o algo así"</i>	37	P3
27	C	E	<i>"En Whatsap, de pronto ahí si me puedo comunicar mucho más con las personas y ahí si me cuentan sus cosas."</i>	39	P3
28	C	E	<i>"Digamos que Facebook es una red más abierta y la cual se puede hackear más fácilmente, Whatsap no"</i>	39	P3
29	C	E	<i>No es que yo me considera con un autoestima muy alta, pero yo creo que ellos dicen hay está linda hablémosle y ya</i>	43	P3

30	C	E	<i>[autoestima] "digamos en mi foto de perfil tengo como doscientos o trescientos, entonces digamos yo veo que alguien tiene esa cantidad y yo digo como debe conocer mucha gente entonces es eso, más o menos"</i>	47	P3
31	C	E	<i>"Mi forma de expresarme, no se va a notar cuando yo estoy escribiendo solamente, sino de frente"</i>	52	P3
32	C	E	<i>"Si yo subiera una foto con solo brasier y un short van a decir otra cosa de mí que yo no soy ósea van a pensar algo diferente de mí respecto a cómo soy"</i>	66	P3
33	C	E	<i>"Comentarios como lo que dije en el comentario de Dios, eso representa algo mío que digamos Dios es como mi centro, parte de mi identidad, mi cultura y religión."</i>	9	P3
34	C	E	<i>"Digamos yo a veces tengo muchas publicaciones en mi cuenta que solo las puedo ver yo pero son como cosas lindas, digamos ... son cosas que no voy a mostrar porque no quiero"</i>	82	P3
35	C	E	<i>"Yo soy así porque a mí me están viendo personas que yo no conozco y no quiero que otras personas sepan cosas privadas mías"</i>	82	P3
36	C	E	<i>"Eso no quiere decir que estoy bien o estoy mal sino es un pensamiento mío que si digamos una página lo compartió"</i>	85	P3
37	C	E	<i>"Pues digamos ser una persona no aburrida, pues no sé, que le gusta expresarse arto y que es divertida. Si"</i>	4 ^a	P2
38	C	E	<i>"Pues no escondo nada, a mí por ejemplo lo que me gusta son las imágenes, los memes, compartir esos que me llaman la atención y lo que me parecen divertidos."</i>	4	P2
39	C	E	<i>"mmm pues los memes que sean de chistes o que dejen algún tipo de moraleja"</i>	9	P2

40	C	E	<i>"Pues la existencia de Facebook para mí es poder comunicarme con las personas y compartir o escribir lo que yo pienso y poderme comunicar con los demás de diferentes partes de donde estén ellos."</i>	12	P2
41	C	E	<i>"La finalidad de mi perfil es no sé, no hacerlo aburrido y demostrarme quien soy sin esconder nada"</i>	14	P2
42	C	E	<i>"Pues con los memes e historias que comparto, con las historias que sean divertidas"</i>	12	P2
43	C	E	<i>"Pues de pronto mi lado divertido, muchas personas no es que les guste demasiado o la manera en que me expreso o los temas que hablo entonces intento como llevarlo por el lado de ellos"</i>	19	P2
44	C	E	<i>"mm no pues yo sólo agrego a los que conozco que son del colegio o de mi familia"</i>	33	P2
45	C	E	<i>"En Facebook no es que suba muchas fotos, pero digamos que subo las que me parece... en las que me parece que salgo mejor, pero así alegre como en las imágenes no."</i>	45	P2
46	C	E	<i>"mm no sé porque me siento bien, siento como que me veo bien en esa foto y pues no sé, me gustaría subirla para que los demás vean y así."</i>	46	P2
47	C	E	<i>"Por la mala comunicación, no nos sabemos expresar muy bien o pensamos que nos expresamos bien, pero la persona entiende diferente o ve las cosas de otra manera..."</i>	61	P2
48	C	E	<i>"Pues bien, en algunos casos, porque pues también se presta para malos actos en las redes sociales como extorsionar a la gente o intimidarla."</i>	74	P2
49	C	E	<i>"Porque a mí no me gusta que la otra gente sepa que estoy mal, ósea no veo que les interese, porque ósea a mí me gusta hacerme notar como una persona alegre entonces solo publico cosas así"</i>	80	P1

50	C	E	<i>“Lo público y la gente dirá es bipolar, entonces no me gusta, pues tampoco es que viva del que dirán, de los comentarios de los demás, pero no se es algo que no me gusta publicar, lo guardo solo para mi”</i>	80	P1
51	C	E	<i>"Pues digamos uno siempre tiene algo como que ocultar, si entonces uno hay en ese momento no lo muestra todo en Facebook, como le dije antes"</i>	52	P1
52	C	E	<i>“Publico cosas en Facebook y eso me hace ver que soy una persona alegre, si pero obviamente, pero yo sé que me pongo súper mal, entonces eso no lo publico en Facebook”</i>	52	P1
53	C	E	<i>“Si, si porque pues yo creo que más críticas en, cuando la persona está muy triste porque dirán “ay no, tan depresiva” entonces no, les aburre.”</i>	89	P1
54	C	E	<i>“No se.... No se la verdad... como... no se [risas] pues yo creo que en la parte de los sentimientos se refleja todo en Facebook de resto no se”</i>	58	P1
55	C	E	<i>“Como te digo es como hola como estás bien y tú qué haces, no nada que hiciste hoy es una conversación monótona, entonces ellos no están frente a mí y no saben la persona que yo realmente soy”</i>	51	P3
56	C	E	<i>“...en Facebook no voy a demostrar todo lo que en realidad soy, sino un pedazo”</i>	18	P2
57	C	E	<i>“Si ahorita estoy triste y en dos minutos estoy feliz pues no es que comparte una imagen triste y una imagen feliz, eso tampoco es que lo demuestre tanto”</i>	119	P2
58	C	E	<i>“Lo que le está pasando a uno en el núcleo familiar o si uno está mal de plata o tiene problemas, es mejor como reservárselo y no que todo el mundo lo empiece a criticar a uno”</i>	23	P2

1	AR	E	<i>“La gente así... como igual que yo, que sea sencilla y eso, pues obviamente le va a interesar lo que yo publico pues eso creo, si ellos lo llamaran identidad o no”</i>	18	P1
2	AR	E	<i>“Pues si, por que al igual yo no demuestro lo que no soy, entonces no creo que una persona vaya a decir que soy odiosa ósea, publicando cosas que no me hace ver así”</i>	33	P1
3	AR	E	<i>“[transmitir lo que publicas] mmmm no se... frases como de alegría... eeemm frases amorosas o de la vida”</i>	36	P1
4	AR	E	<i>"ehh... pues digamos, yo creo que ellos piensan que yo no soy una persona que ando toda depresiva de lo contrario que soy una persona muy alegre."</i>	37	P1
5	AR	E	<i>“Porque mucha gente cuando me califican o dicen mis cualidades, cuando yo se las pido, ellos me dicen que soy alegre y pues yo creo que lo hago notar de esa manera”</i>	40	P1
6	AR	E	<i>“Estamos hablando así normal y no se nos ponemos a hablar de eso como digamos para saber que piensan los demás de uno...”</i>	48	P1
7	AR	E	<i>[Respuesta a: dentro de Facebook] mmmm [risas] “ask”</i>	63	P1
8	AR	E	<i>“Pues una crea un perfil y cualquier persona puede ir y hacerte una pregunta puede ser que sea conocido o desconocido y tú puedes contestar a cualquier pregunta lo que tu desees”</i>	65	P1
9	AR	E	<i>“Osea variados porque digamos no se... me preguntan...¿a qué te dedicas? Si, entonces es una pregunta tan normal que pues...no me llama la atención publicarla porque para qué.”</i>	68	P1
10	AR	E	<i>“En cambio no se...preguntas como... ¿Cómo te sientes con esa persona? O ¿Quiénes son tus amigos? O ¿en quién confías? Entonces me parece chévere publicarlas”</i>	68	P1

11	AR	E	<i>“Digamos si esa persona es introvertida o tímida, yo soy totalmente todo lo contrario, podemos ser que tengamos cualidad de ser sencillos y humildes y pues eso nos diferencia”</i>	29	P1
12	AR	E	<i>“Digamos que yo siempre respondo los comentarios ¿si?, y que hagan un comentario como “bonita frase” algo así en fin, yo digo como “ay, tan bonito muchas gracias”, me doy cuenta de que esa persona es como, no es tan social”</i>	73	P1
13	AR	E	<i>“Las personas que yo conozco son más reservados en Facebook que personalmente, es decir que digamos que personalmente comentan todo, hablan mucho”</i>	101	P1
14	AR	E	<i>“No creo, osea yo creo que una persona es totalmente en Facebook y una persona distinta en persona.”</i>	31	P1
15	AR	E	<i>“Como pues digamos imágenes que muchachos publican ese tipo de cosas, pero pues igual si yo veo que consecutivamente un muchacho publica esas cosas yo voy al perfil de él y lo elimino enseguida o cosas así.”</i>	12	P3
16	AR	E	<i>“Pero pues yo nunca respondo a las personas que yo no conozco, pero igual sí las acepto”</i>	16	P3
17	AR	E	<i>“Yo no les doy like a sus comentarios o a sus imágenes compartidas, sino que si me gustó la foto de ella ... hay me gusta”</i>	30	P3
18	AR	E	<i>“mmmm que salgo ... atractiva, linda”</i>	31	P3
19	AR	E	<i>“Sí, pues como que No sí, digamos como comentarios si me ponen como hay que linda”</i>	32	P3
20	AR	E	<i>“Yo de pronto digamos me puedo tomar varias fotos y la que me gusta esa la subo, si no me gustaría ninguna pues no la subo, si no salgo bien pues no la subo”</i>	34	P3

21	AR	E	<i>“No es que tenga una pose o movimiento especial, sino siempre son como iguales, osea no sabría qué decir que tiene de especial la foto para que les den me gusta sino pues yo”</i>	35	P3
22	AR	E	<i>“Digamos a veces hay muchachas que suben fotos...con ropa pequeña como con un top o un brasier y a ellas realmente les dan muchos likes, pero pues no es como de ese tipo de cosas”</i>	36	P3
23	AR	E	<i>“Mi forma de expresarme, no se va a notar cuando yo estoy escribiendo solamente, sino de frente, ...yo soy una persona que miro mal sin yo querer, inconscientemente”</i>	52	P3
24	AR	E	<i>“Que digan cómo hay que linda de pronto eso es lo que me importa, que digan a está linda, y ya yo creo que eso es como lo único que me interesaría que me dijeran”</i>	54	P3
25	AR	E	<i>“A decir oye él dijo que tu foto estaba horrible que el vestido estaba muy rosa o algo así, pues de esa manera, pero yo tampoco le voy a decir nada a esa persona, es su opinión y si no les gustó pues salgase de mi perfil y vaya a otro perfil”</i>	55	P3
26	AR	E	<i>“De pronto sí me interesa, porque si me interesa lo bueno pues también me interesa lo malo, pero no en que me afecte”</i>	56	P3
27	AR	E	<i>“O digamos si una amiga no le gusta mi foto ella me lo va a decir, como oye borra esa foto, mira que se te ve un gordito (risas) o algo así, como yo también lo haría con ellas”</i>	57	P3
28	AR	E	<i>“mmm pues yo creo que por lo que te digo que tengo varios likes como que me conoce mucha gente o que soy social, yo creo que eso”</i>	59	P3
29	AR	E	<i>“Entonces como que sí, los likes dicen a esta niña la conocen muchas personas”</i>	60	P3

30	AR	E	<i>“Yo no le daría like a alguien que no conozca, sino que yo le doy es a mis amigos o personas de hace mucho para que digan D me está mirando ¿sí?”</i>	60	P3
31	AR	E	<i>“A no, una cosa es que yo los mire y que a mí me interese ósea no creo que ellos digan voy a publicar esto para que D lo mire, no”</i>	61	P3
32	AR	E	<i>“Sí, por el ejemplo que te dije ósea si yo subiera otro tipo de fotos pues dirían no esa niña es... a esa niña le podemos hablar y de pronto nos venda o algo así”</i>	67	P3
33	AR	E	<i>“Entonces yo creo que en mi fotos si de pronto representaría mi identidad pero no sé bien como en qué aspectos, como qué habilidad tengo, o qué cualidad tengo cuando alguien mira mi foto”</i>	67	P3
34	AR	E	<i>“Entonces yo no acepto personas para hablar sino que si es alguien conocido de mis amigos él va a publicar fotos con mis amigos”</i>	71	P3
35	AR	E	<i>“No, digamos que nunca he publicado algo propio, digamos una publicación como tal como un mensaje y publicar, no, solo comparto cosas de otros”</i>	86	P3
36	AR	E	<i>“Pues yo creo que de pronto como influye en mí algunas personas también les influirá, yo creo que si uno sube una foto es para que agrade porque o sino la dejo en mi celular”</i>	94	P3
37	AR	E	<i>“Ellos son independientes ósea no digo que ellos piensen como yo, sino que ósea yo supongo, hago la comparación como de eso que alguien sube una foto es para eso,”</i>	95	P3
38	AR	E	<i>“Pues las páginas que crean en Facebook sacan historias o memes y pues si me parecen divertidos yo los comparto.”</i>	8	P2
39	AR	E	<i>“Pues yo creo que si le da like es porque de pronto también le pareció divertido o podemos que pensemos igual de la publicación o pueda que tengamos ese mismo gusto similar.”</i>	28	P2

40	AR	E	<i>“Nada pues yo creo que igual si uno no tiene ningún like o tiene muchos likes porque pues igual uno no comparte las cosas para tener millones de likes, sino para uno y las personas que les guste y que quieren compartir o darle like”</i>	30	P2
41	AR	E	<i>“Pues al principio si soy como más reservado si no conozco mucho a la persona y ya a medida que pasa el tiempo pues ya me voy mostrando más como soy.”</i>	31	P2
42	AR	E	<i>“Porque digamos habrá gente que me verá digamos como ... pues no sé cómo muy divertido, que no le pone seriedad a las cosas o así por las imágenes que comparto”</i>	36	P2
43	AR	E	<i>“Los demás pueden pensar que no soy aburrido que soy divertido que les gusta como el humor o las cosas divertidas. Eso ya depende de cada persona”</i>	36	P2
44	AR	E	<i>“Pues no sé, igual no todos piensan igual y no creo que todos me ven como yo quiero, pero pues yo solo me expreso así como soy y pues caerle bien a lo que les quiera caer bien y ya.”</i>	37	P2
45	AR	E	<i>“Pues no sé, que no le pongo seriedad a las cosas que como que no le pongo seriedad a la vida o no sé cosas así, muchas cosas más.”</i>	39	P2
46	AR	E	<i>“No, pero pues de pronto lo puedo pensar, pero que me hayan dicho no”</i>	40	P2
47	AR	E	<i>“pues de pronto algunos juegos de Facebook que son como interesantes y van como ... conmigo o ... Guitar flash, ese pues me gusta bastante”</i>	50	P2
48	AR	E	<i>“Si conozco a alguien de cara a cara pues soy como algo más tímido al conocerla por primera vez y si es por chat pues también es como la timidez”</i>	54	P2
49	AR	E	<i>“Que digamos en persona si pasa algo uno lo puede comentar en el momento, en cambio en chat si pasa algo y uno lo intenta explicamos de pronto no le</i>	56	P2

			<i>logran entender”</i>		
50	AR	E	<i>“Pues digamos que con las publicaciones que compartíamos, él compartía la publicación y yo le preguntaba que si le gustaba la música y pues digamos que así empezamos como a saber que teníamos ese mismo gusto”</i>	88	P2
51	AR	E	<i>“Si el compartió una imagen que tenía que ver con ese tipo de música entonces yo le pregunté que si le gusta la música y así y pues así fue como hicimos ese mismo gusto por música”</i>	90	P2
52	AR	E	<i>“Si obvio pues poco a poco como uno va conociendo gente que tiene sus mismos gustos”</i>	91	P2
53	AR	E	<i>“No sé, de pronto dándole la carita esa de me enfurece o a veces es con indirectas.”</i>	95	P2
54	AR	E	<i>“Pues demuestren tal y como son, pues no digo que no lo demuestren, sino que no oculten como son y que si les gusta algo pues que lo compartan.”</i>	102	P2
55	AR	E	<i>“Si en qué responde ellos, por ejemplo, si a mí me parece algo gracioso pues mando un jajaja o caras riendo que ellos manden como caritas o un ok pues ahí uno ya se da cuenta de que o tomaron algo a mal o se aburren.”</i>	113	P2
56	AR	E	<i>“Algunos comparten diferentes cosas, yo que creo que lo que comparto es lo que me hace diferente a los demás.”</i>	63	P2
57	AR	E	<i>“Pues porque digamos que hay gente que se aprovecha de que uno está en malas condiciones o en mal estado para burlarse de uno.”</i>	25	P2
58	AR	E	<i>“Digamos que puede cambiarle el humor y no sentirse mal, o a otros pues les puede aburrir”</i>	94	P2

59	AR	E	<i>“Pues no digo que una foto porque en una foto no estoy representándome como soy, sino que es una imagen plasmada de mí”</i>	62	P3
1	E	E	<i>“Hay gente que no demuestra lo que es en Facebook, entonces digamos hay gente que piensa que por no ser humilde y sencilla piensan que va a ganar a toda la gente, entonces no, no creo.”</i>	20	P1
2	E	E	<i>“Antes yo publicaba, digamos que me sentía mal y yo ponía “me siento mal” y ya si ves, y pues ahora lo veo como algo tan ilógico, ósea para que publicaba eso, entonces ahora lo hago notar por medio de fotos, pero no ese sentimiento no?”</i>	74	P1
3	E	E	<i>“Lo que soy yo, siempre lo hago notar por medio de fotos y antes solo lo escribía, escribía lo primero que se me venía a la mente”</i>	74	P1
4	E	E	<i>“No, yo creo que en ese momento cuando yo lo hice, me sentía bien hacerlo, entonces para que eliminar eso, si no”</i>	76	P1
5	E	E	<i>“Entonces dirán como que ... ¡hay D!, como que sí, como que me reconozcan como estoy, como voy, de pronto esa es como mi finalidad.”</i>	22	P3
6	E	E	<i>“Pues yo hablaba con mis amigos porque pues no había otras redes por las cuales yo me pudiera comunicar con ellos, no existía Whatsapp y hablaba con ellos y conversaciones así fluidas, pero pues ahora no lo uso para mensajear”</i>	75	P3
7	E	E	<i>“Pero antes no publicaba fotos mías cuando era más pequeña, osea cuando tenía como once o doce años yo no publicaba fotos mías, eran como imágenes”</i>	75	P3

8	E	E	<i>“mmm porque para mí antes eso no era importante, y digamos, que alguien me viera y dijera la foto de esa niña está bonita, démosle like, yo creo que antes eso no me importaba”</i>	77	P3
9	E	E	<i>“A mí tampoco me importaba dar me gusta, ahora sí ya como que digo ya hace rato no subo una foto y subo una foto”</i>	77	P3
10	E	E	<i>“Como de los catorce años para arriba sí comencé como a interesarme por lo que pensaban de mí y digamos si a mis amigos les gustaba o si, lo que pensaban de mí”</i>	78	P3
11	E	E	<i>“mm de todo pues digamos que cuando creé Facebook no compartía las mismas imágenes de ahora sino...bueno cuando abrí Facebook no compartía casi imágenes sino subía fotos más.”</i>	67	P2
12	E	E	<i>“Pues yo creo que también es como lo que uno va aprendiendo de la vida entonces uno va reservando cosas o va creciendo y también va madurando y va cambiando muchas cosas”</i>	68	P2
13	E	E	<i>“mm no tanto, digamos que mis padres tampoco es que les demuestre que soy tan divertido o no en tantas ocasiones sino pues como un poco más reservado, con mis amigos si es como más libertad.”</i>	109	P2
14	E	E	<i>“Lo usaba más para jugar, en esa época yo no hablaba con nadie, pero si era una herramienta la cual yo me podía comunicar”</i>	64	P3

Acompañada de la matriz de resultados de narrativa en el momento *E* registradas en la Tabla 11.

Tabla 11

Matriz de resultados de narrativa en el momento E

NARRATIVA					
1	M	E	<i>“Pues digamos que hay gente que en persona son muy tímidos y en Facebook se hace notar como una persona súper extrovertida que tiene... que es muy sociable y todo”</i>	25	P1
2	M	E	<i>“Sino que son muy extrovertidos y en Facebook se hacen notar como una persona tímida emmm como poco sociable pues no creo que ellos se muestren de verdad como son”</i>	25	P1
3	M	E	<i>“Digamos si esa persona es introvertida o tímida, yo soy totalmente todo lo contrario, podemos ser que tengamos cualidad de ser sencillos y humildes y pues eso nos diferencia, no sé qué seamos más sociables uno que otro.”</i>	72	P1
4	M	E	<i>“Me gusta hacerme notar como una persona alegre entonces solo publico cosas así y de un momento a otro ya publico algo súper triste porque en ese momento me paso algo y ya, lo público y la gente dirá es bipolar”</i>	80	P1
5	M	E	<i>“No, para nada yo creo que ni un diez por ciento, no es que no casi nada, osea cien por ciento es un cinco de lo que se puede ver de lo que yo publico en mi cuenta de perfil”</i>	80	P3
6	M	E	<i>“No, no es ocultar, es... o bueno si de pronto es ocultar, osea no lo doy a saber”</i>	81	P3
7	M	E	<i>“No no totalmente, sino como demostrar un pedazo de lo que yo soy en realidad, porque en Facebook no voy a demostrar todo lo que en realidad soy, sino un pedazo”</i>	18	P2

8	M	E	<i>“Pues digamos publicar los problemas que tenga, de todo tipo de problemas o cosas que me hayan pasado y no quiero que la gente sepa sino digamos mis familiares o personas así que les tenga arta confianza”</i>	19	P2
9	M	E	<i>“...no es que yo me considera con un autoestima muy alta, pero yo creo que ellos dicen hay está linda hablémosle y ya...”</i>	43	P3
10	M	E	<i>“Me acuerdo que en una puse como “Dios es el centro de mi vida” entonces creo que esa es mi identidad sobre mi cultura, mi religión”</i>	9	P3
1	P	E	<i>“No lo sé... no me gusta demostrarle a la gente como mis problemas”</i>	53	P1
2	P	E	<i>“De pronto ellos como que se desahogan en alguna frase o digamos que se sienten solos y quieren que alguien los ayude entonces lo hacen por medio de esas fotos o cosas que publican para que alguien pueda ayudarlos”</i>	54	P1
3	P	E	<i>“Pues uno siempre quiere desahogarse de alguna cosa de una manera, entonces uno busca cualquier cosa entonces cuando yo veo eso pues digo, listo está bien, pero no después me arrepiento”</i>	56	P1
4	P	E	<i>“Entonces solo publica eso para esa persona y ya pues yo si soy como lo contrario, mas sociable, que me gusta hablarle así a la gente, todo.”</i>	73	P1
5	P	E	<i>“Si, si porque pues yo creo que más críticas en, cuando la persona está muy triste porque dirán “ay no, tan depresiva” entonces no, les aburre.”</i>	89	P1
6	P	E	<i>“Se fue con otra persona que tiene 1000 likes y yo solo tengo 10 y solo le intereso que ella es más linda o lindo, que le interesa más su popularidad y como mi forma de ser no le importa”</i>	98	P1

7	P	E	<i>“Digamos yo también hago eso, a mis compañeros yo no les doy like a sus comentarios o a sus imágenes compartidas, sino que si me gustó la foto de ella”</i>	30	P3
8	P	E	<i>“Sí, pues como que No sí, digamos como comentarios si me ponen como hay que linda”</i>	32	P3
9	P	E	<i>“Mi forma de expresarme, no se va a notar cuando yo estoy escribiendo solamente, sino de frente”</i>	52	P3
10	P	E	<i>“Digamos yo a veces tengo muchas publicaciones en mi cuenta que solo las puedo ver yo, pero son como cosas lindas, como imágenes lindas o también”</i>	83	P2
11	P	E	<i>“Pues yo creo que lo que te digo del autoestima, no me ha dejado bajar esa autoestima con lo que te digo de los me gusta y eso y como que también aprendí a no hablarle a otras personas por no”</i>	89	P3
12	P	E	<i>“Digamos hace mucho me hablo un muchacho y era como a ofrecerme sexo y nunca le respondía y era mandándome mensajes, hasta que yo un día le dije que fuera molestar a otras personas y fui y lo bloqueé”</i>	89	P3
13	P	E	<i>“Tengo otras redes por las cuales también me dan ese tipo de me gusta, pero digamos que en Facebook les dan me gusta la cantidad de personas que me conocen porque lo tengo hace mucho”</i>	92	P3
14	P	E	<i>“Entonces pues algún meme que tenga que ver de pronto con alguna historia que me haya pasado en mi infancia o que me haya pasado en el colegio o pues sí, eso.”</i>	10	P2
15	P	E	<i>“Pues yo creo que también es como lo que uno va aprendiendo de la vida entonces uno va reservando cosas o va creciendo y también va madurando y va cambiando muchas cosas”</i>	68	P2

16	P	E	<i>“Pues en muchos casos me he podido contactar con personas con las que no he tenido contacto hace mucho tiempo o que casi ... digamos de familia que casi no veo”</i>	71	P2
1	I	E	<i>“Si puede ser pero depende de las personas que yo conozca o las elija depende de mi forma de ser...”</i>	103	P1
2	I	E	<i>“Me acuerdo que en una puse como “Dios es el centro de mi vida” entonces creo que esa es mi identidad sobre mi cultura, mi religión”</i>	9	P3
3	I	E	<i>“... me puedo tomar varias fotos y la que me gusta esa la subo, si no me gustaría ninguna pues no la subo, si no salgo bien pues no la subo”</i>	34	P3

Luego se continúa el acercamiento a la lectura de la matriz de análisis:

Para realizar el análisis de las categorías se tomaron las matrices de resultados registradas en la Tabla 6, la Tabla 7, Tabla 8, Tabla 9, Tabla 10 y Tabla 11, se establecieron las similitudes y las diferencias en los resultados de submomentos y momentos de la investigación que permitieron construir las categorías de común, atípico y aislado, lo que conlleva al cumplimiento del tercer objetivo específico: Categorizar las manifestaciones de la identidad en la narrativa del discurso de la red social Facebook de jóvenes entre 14 y 17 años; que se encuentra plasmada en la matriz de análisis y contraste entre momento ubicada en el Anexo N.6, para su lectura se debe tener en cuenta las convenciones que se registran en la Tabla 12 y el respectivo ejemplo en la Tabla 13.

Tabla 12

Convenciones de la matriz de análisis y contraste entre momentos

Cod. Mat (Código matriz)		Cod. Cat. (Código categoría)		Análisis	Códigos Frag	
Enumeración de cada análisis	Código de asignación	Común	C	Identidad	Id	Códigos de los fragmentos de las matrices de resultados los cuales fueron analizados
		Atípico	T			
		Aislado	A			
		Códigos categorías de investigación		Narrativa	N	

Fuente: elaboración propia

Tabla 13

Ejemplo de lectura de la matriz de análisis y contraste entre momentos

Común				Atípico				Aislado			
Co. Mat	Cod. Cat	Análisis	Códigos Frag	Co. Mat	Cod. Cat	Análisis	Códigos Frag	Co. Mat	Cod. Cat	Análisis	Código o Frag
1C	N	Cambio o afirmación de la narrativa macro por medio de Facebook (moldeamiento)	3ME, 9ME, 2MF, 1MC	1T	N	Las narraciones que prevalecen en Facebook muestran algunas facetas (facetas)	1ME, 2ME, 4ME, 5ME, 6ME, 7ME, 8ME, 2MF	1A	N	Su narrativa se basa en mostrar su identidad tal como es en Facebook, ignorando el rechazo de los otros.(esencia)	1MF

Fuente: elaboración propia

La primera columna corresponde al código de matriz (**1C**), que permite posicionar el análisis en la estructura por medio de una enumeración y diferenciar entre las categorías construidas de análisis. La siguiente columna es el código de categoría (**N**), hace referencia a las categorías de la investigación en este caso a narrativa. En tercer lugar está la columna que consigna la síntesis en el siguiente espacio titulado Códigos de frag (**3ME, 9ME, 2MF, 1MC**) que hacen parte de la realización del análisis encontrándose en las matrices de resultados 1, 2 y 3, recordando **3ME** se lee de la siguiente forma: **3** representa la ubicación del fragmento, **M** es la subcategoría Micro-Macro Multiplicidad que hace parte de la categoría de investigación de Narrativa, **E** hace referencia al momento *E* que codifica la realización de la entrevista en las matrices mencionadas anteriormente. Posteriormente se pueden leer las otras categorías de análisis que constituyen la matriz teniendo en cuenta el sistema de codificación ya descrito.

Tras elaborar la matriz de análisis y contraste entre momentos se sintetizó cada elemento en una etiqueta que da cuenta de las respectivas características, tomando elementos que podrían sintetizarse por similitudes agrupándolas alrededor de un rótulo y que da cuenta procurando facilitar el cumplimiento del último objetivo específico, : Contrastar los elementos de la identidad con respecto a los elementos de la narrativa del discurso presentes en la red social Facebook de los jóvenes entre 14 y 17 años, que corresponde al Anexo N.7 titulada Matriz de etiquetas, para su entendimiento se realizó las convenciones registradas en la Tabla 14 y el respectivo ejemplo que se encuentra en la Tabla 15.

Tabla 14

Convención de la matriz de etiquetas

Categoría	subcategoría	Submomento F (Foro)		Submomento C (Chat)		Segundo momento (Entrevista)	
		Rótulos	Código	Rótulo s	Códig o	rótulo s	códig o
Categorías de investigación (identidad) (narrativa)	Subcategorías de identidad y narrativa	Palabras claves que simplifica la idea principal de los análisis planteado s en la matriz de análisis	En la matriz de análisis, Es el Cod. Mat. (Código de matriz) y Cod. Cat (código de categoría) de los análisis perteneciente s a cada rótulo.				

Fuente: elaboración propia

Tabla 15

Ejemplo de lectura de la matriz de etiquetas

Categoría	subcategoría	Foro		Chat		Entrevista	
		Rótulos	Código	rótulos	código	Rótulos	código
Identidad	Contexto de referencia	Soledad	1CId	Selección	6AId,	Etiquetas	12AId,
				Soledad	1CId	Soledad	1CId

Fuente: elaboración propia

La primera columna corresponde a la categoría de identidad, la segunda a la subcategoría contexto de referencia, la tercera pertenece al submomento F (foro) que consta de dos columnas donde se encuentra el código del análisis de la matriz de análisis y contraste de momentos (1CId: primer análisis de común en la categoría de identidad) el cual se simplificó con la palabra soledad que se encuentra en la columna de rótulos. Teniendo en cuenta que este código corresponde a un análisis de la categoría de común que abarca foro, chat y entrevista, este mismo rótulo de soledad también se repite en las últimas dos columnas pertenecientes al submomento C (Chat) y al segundo momento (Entrevista). Por, otra parte, se encuentra la selección como un rótulo característico de Chat, por y se puede encontrar en el código del análisis 6AId (sexto análisis de la columna de Atípico en la categoría de identidad), al igual que la palabra etiquetas, que se encuentra únicamente en entrevista en el análisis codificado como 12AId (doceavo análisis de la columna de Atípico en la categoría de identidad)

Por último se realizó la contrastación entre las dos categorías de la investigación, identidad y narrativa que se encuentra registrada en el Anexo N.8 donde se evidencia la matriz de contrastación de categorías y sus convenciones se encuentran en la Tabla 16.

Tabla 16

Convenciones de matriz de contrastación de categorías

Categoría de Identidad	Categoría de narrativa
En esta columna se encuentran los rótulos que se repiten únicamente en cada subcategoría de identidad.	En esta columna se encuentran los rótulos que se repiten únicamente en cada subcategoría de narrativa.
Fuente: elaboración propia	

9. Discusión

Este segmento busca discutir las manifestaciones de la identidad por medio de la narrativa, por lo que se evidencian las diversas formas en que se presentan. Baró (2005) expone la socialización como todos aquellos procesos psicosociales que se hacen presentes en el desarrollo histórico del individuo como persona y a la vez miembro de una sociedad, siendo estos procesos fundamentales en la formación de la identidad, tomando de la objetividad social elementos para la subjetividad individual, limitando a la identidad a lo que el grupo propicia y la evolución de cada persona, definiendo al propio individuo en pro de las acciones, lo que permite en sí la organización de la acción es el lenguaje que objetiviza al mundo y da consistencia social, relacionándose con la descripción que Gergen (1996) hace del lenguaje siendo este un elemento que descifra la pragmática del discurso hallando en la identidad una dependencia de las estructuras de los lenguajes disponibles, transformando la identidad a un concepto de naturaleza distribuida.

Continuando con estas ideas, Baró (2005) postula las manifestaciones de la identidad en el actuar de las prácticas sociales, construidas por los esquemas cognoscitivos y valorativos que filtran lo que será la realidad para el individuo, formando una manera de interpretarse y ubicarse en la sociedad donde se desenvuelve, una manera de ser, siendo finalmente la identidad una pertenencia objetiva, Gergen (1996) ubica la identidad en los discursos acerca del yo, donde el relato es el vehículo que permite la inteligibilidad, generando en el individuo una identificación con él mismo y con otros, por lo tanto, la identidad se encuentra inmersa en las relaciones.

Las tres categorías de la identidad personal en Baró (2005) son: el contexto de referencia, afirmación en las relaciones personales y la estabilidad del yo, entendiéndose la primera como la ubicación del yo en un mundo objetivo, una realidad de sentido que es conocida y valorada por el individuo. Al pertenecer a un grupo, se forman una red de significantes que permite al individuo tomar una posición, acompañada de una red de relaciones que debe ser asumida y aceptada con el fin de formar una identidad estable.

Haciendo referencia al primer objetivo específico: Seleccionar e identificar los elementos de la narrativa del discurso presentes en la red social Facebook de los jóvenes entre 14 y 17 años, correspondiente a las tablas 7, 9 y 11 que concierne a los resultados de cada momento en la

categoría de narrativa, Se identificó una actitud que defiende una identidad inerte negando la influencia de los otros, cristalizándose por medio de una cualidad en específico, donde se utiliza un discurso médico como una forma de etiquetar a los contactos, por medio de la publicación de contenidos de la misma temática sobre sí mismo; pero se contrasta con la percepción de cambio y desecho de la identidad al replicar a los otros, con el fin de mantener la popularidad o por protección, siendo este discurso el más aludido por los participantes.

Se percibe en los jóvenes una conciencia de la relación existente con el otro y las diversas caras que muestra una persona distinguiéndola en la virtualidad y en la presencialidad, Por medio de la tecnología a causa de la multiplicidad de relaciones como lo menciona Gergen (2006) al reconocer la fragmentación de la identidad formulando el concepto de multifrenia, una interdependencia que se hace evidente en su discurso al mencionar la capacidad de construirse a través de los contenidos de otros y una negociación constante con los demás para la formulación de una autonarración que demuestra una identidad.

Lo anterior, permite concluir que las manifestaciones de la identidad se reflejan en la autonarración de cada individuo construida por medio de la negociación y aceptación de los demás, encontrándose la apariencia de un yo basado en la popularidad, donde esta red social fomenta un espacio de nuevas perspectivas distintas a las offline, ya que la multiplicidad de relaciones que se encuentran en el medio virtual fomenta la construcción o la fijación de un yo, al igual que en la presencialidad, sin embargo, Facebook genera amplias conexiones que saturan en mayor medida el yo.

La tabla 6, 8 y 10 conciernen a los resultados del segundo objetivo: Identificar los elementos de la identidad en la narrativa del discurso presentes en la red social Facebook de los jóvenes entre 14 y 17 años. Se hace evidente en este contexto virtual para los jóvenes, la dualidad social y personal de la identidad reflejada en un permanente juego de contrastes en las relaciones, identificando el surgimiento de significados acerca de una identidad virtual, resaltando las diferencias de las personas en diversos contextos. Hay un sentido del ser popular en Facebook, atado a la aceptación propia buscando una valoración positiva en los otros que guían la acción del sujeto, viviendo una ideología por las fuerzas sociales.

Facebook es en sí considerado un espacio en el que se muestra la identidad, diferenciando a la persona de la virtualidad y la presencialidad con restricciones emocionales por

causa de burlas y etiquetas que va formándose como una preocupación al pasar el tiempo, es allí donde ve la estabilidad del yo, más allá de una construcción de esta, es un espacio de negociación permanente con el otro acerca de la identidad, afirmándola a través de la apropiación de cualidades específicas que se tornan su acción social que emerge a la vista de conocidos y desconocidos, en un dilema de intimidad y privacidad, restricciones sociales y miedo a ser dañado, entrando en constante puja por popularidad, lo que causa el movimiento constante de likes entre contactos, consolidando los contenidos como las fotos para obtener la aceptación deseada y omitiendo contenido que puede no gustar, entre ellos replicando contenido.

Por ello las manifestaciones de la identidad se presentan en las prácticas sociales que se genera en el espacio virtual, enfocándose en la búsqueda de aprobación de los otros así como el ocultamiento de información que parece afectar la imagen del usuario desplegando múltiples formas de acción social, ya sea como réplica de contenido, como prohibición o como crecimiento dentro de la red social.

La matriz de análisis y contraste entre momentos responde el tercer objetivo específico: Categorizar las manifestaciones de la identidad en la narrativa del discurso de la red social Facebook de Jóvenes entre 14 y 17 años, permitiendo organizar la información dada en las matrices de resultados, reconociendo los elementos más comunes, atípicos y aislados en cuanto a las categorías de identidad y narrativa. Esto conllevó a la formulación de elementos concretos simplificados de las matrices de resultados y que posibilitó la focalización a estos elementos como parte de la descripción de la manifestación de la identidad. Se evidencia que el espacio de entrevista abarcó contenidos que no se encontraron en los espacios virtuales.

Por último, el cuarto objetivo contrastó los elementos de identidad y narrativa, delimitando los elementos que no son compartidos en las categorías de investigación, que trasciende una descripción de las manifestaciones de la identidad a elementos que no son tan comunes en la narrativa de los participantes, lo que finalmente se obtuvo fueron elementos categorizados como aislados que parecían describir el contexto en cuanto a los elementos de identidad de Baró en comparación con el tipo de narrativa de valoraciones positivas, por eso no se contó con ellos para la focalización en el objetivo general.

En las redes sociales de los jóvenes, las manifestaciones de la identidad con respecto a la categoría de contexto de referencia se evidencia un espacio de compartir, formando una red de

significados frente al ser público, compartiendo todos y cada uno de los elementos encontrados la naturaleza de hacer público intereses y gustos así como participar colectivamente con el otro, ocultando de la vista de los otros, contenidos que representan situaciones problemáticas o tristeza, son publicaciones identitarias conjuntas, compartidas y replicadas, observándose los mismos a través de fotos, imágenes, estados e historias relatando la apariencia con el fin de obtener respuestas de los otros, principalmente por medio de Likes, es por ello que existe un intercambio constante entre contactos acerca de su propia imagen, convirtiéndose en una apariencia la manifestación de la identidad en Facebook, guiada total y exclusivamente del marco valorativo del grupo donde el joven se desenvuelve.

Esta categoría de contexto de referencia se puede relacionar con la categoría de la narrativa elaborada por Gergen (1996): multiplicidad, comprendida como un proceso de la narrativa que corresponde a la diversidad de construcciones narrativas frente a los otros con la capacidad de construir y reconstruir la autonarración, así como las relaciones afectivas, de esta manera, las personas pueden representarse de distintas maneras según el contexto relacional. Se observa que los jóvenes consideran la aparición de diversas narrativas que no se hacen visibles en Facebook, vinculadas con emociones percibidas como negativas (tristeza); por lo tanto, se evidencia cómo la apariencia se convierte en un punto de encuentro entre el contexto de referencia y la multiplicidad sobre cómo se está manifestando la identidad en Facebook, reconociendo a su vez, la aparición de fotos, imágenes y publicaciones escritas, conocidas por este mismo autor como micronarraciones, siendo acontecimientos de breve duración, contrario a las macronarración donde los acontecimientos abarcan amplios períodos de tiempo. Por lo tanto, se afirma que la macronarración en Facebook se basa en la atracción.

Continuando con Baró (2005) se menciona la afirmación en las relaciones interpersonales como segunda categoría de la identidad. Se refleja en los jóvenes una práctica social centrada en ser atractivo, visualizándose al compartir contenidos ya que la identidad que se muestra es fortalecida por la valoración positiva del otro, la identidad se afirma a través de la mirada del otro, no cualquiera, sino de aquellos que considera conocidos o amigos, ya sean reacciones o cualquier tipo de retroalimentación, omitiendo las retroalimentaciones negativas que parecen ignorarse, por ello se ocultan problemas y situaciones tristes, dando un sentido de coherencia a la identidad, donde la sexualidad y el cuerpo parecen encontrarse ante un dilema al ponerse a

prueba su percepción corporal, pero no solo físicamente, se debe ser atractivo de manera intelectual, desde el sentido del humor al intentar no aburrir a sus contactos.

La práctica social de ser atractivo en la categoría afirmación de las relaciones confirma lo mencionado por Baró, al destacar su naturaleza social, reconociendo la referencia de la identidad a un mundo objetivado, pero prioritariamente a personas que vienen siendo las más significativas de su entorno, es en estas relaciones donde esta se define, en la diferenciación de la identidad del otro, así como de grupos de pertenencia del individuo (Baró, 2005).

Un elemento de la narrativa que se relaciona con las prácticas sociales vistas en los jóvenes en la red social Facebook denominada ser atractivo, es la pragmática aludido por Gergen (1996), quien afirma que se puede encontrar coherencia o contradicción entre las acciones y las narraciones, ya que si estas acciones entran en conflicto con lo narrado, se suprime su validez, generando una desaprobación social. Lo anterior, puede reflejarse en la autonarración de los jóvenes sobre la atracción y la prioridad de demostrarla a través de sus acciones, reflejadas en el tipo de publicaciones que exponen en esta red social.

Por otra parte, se menciona la interdependencia como otra categoría planteada por Gergen (1996) al referir que la identidad puede conservarse sólo durante el espacio de tiempo que los otros interpretan su propio papel de apoyo, y debido a que uno a su vez es requerido para interpretar papeles de apoyo en las construcciones de los otros, el momento en el que un participante escoge faltar a su palabra, amenaza a todo el abanico de construcciones interdependientes. Esta teoría se evidencia en los participantes, donde se observa que su práctica social de ser atractivo, es un relato que permite identificarse con los otros y a la vez es una autonarración que permanece mientras los otros lo apoyen y lo acepten.

La última categoría de la configuración de la identidad planteado por Baró, (2005) es la Estabilidad del yo, que hace referencia a la evolución en el tiempo de la identidad, demarcando una continuidad que percibe el individuo; estos cambios van unidos inherentemente a los cambios del mundo, por medio de la ruptura de rutinas, el integrarse a diferentes marcos institucionales y a los cambios en las relaciones interpersonales, marcando las etapas de la vida. En la red social Facebook es evidente la percepción de los jóvenes con referencia a los cambios en el transcurso del tiempo, dejando atrás la comunicación de manera verbal digital al uso de imágenes y publicaciones en el muro ya sea de ellos o memes en pro de la diversión de los otros,

transformando las prioridades al demostrarse con un perfil llamativo, dejando atrás las publicaciones del sentirse triste u otros que parecen perder lógica para los jóvenes. Esta manifestación de la identidad se visibiliza en la práctica social que designa el ser maduro, tornándose más reservado y dándole cabida a la confianza en el otro, pensando más en la valoración de los otros desinteresándose en la expresión emocional que se transforma en una restricción emocional.

La pragmática mencionada por Gergen (1996) se relaciona también con el ser maduro, debido a la validez que se quiere obtener por parte de los otros, sobre el cambio entre la etapa de la niñez y la juventud, determinada en las acciones que se realizan en esta red social, donde en la niñez se consideraba la comunicación por medio del chat como un factor primario, ahora en la juventud se considera el publicar como la acción que más prevalece en Facebook. No obstante, estas acciones se encuentran basadas en una narración de estabilidad relacionada con la coherencia en las publicaciones. Por otra parte la interdependencia, se encuentra en la configuración de la madurez, ya que es un término que se involucra como un relato, generando en los participantes la adaptación de una autonarración de un yo maduro, sujeta a la aceptación de la sociedad produciendo la confirmación de la misma. Estos resultados se reflejan en lo mencionado por Gergen (1996) quien afirma que las identidades no son individuales, ya que cada una está sujeta en una diversidad de relaciones precariamente situadas.

Este elemento también constituye un papel fundamental en la moral, donde Gergen (1996) afirma que el ser moral de uno, no es un proyecto completo mientras las conversaciones de la cultura prosigan; aunque para algunos jóvenes que participaron, sus principios no deben estar ligados a las narrativas de los otros ya que estos se perciben como elementos individuales y no modificables. Para Baró (2005) la moral es un proceso de socialización donde se adquiere la forma del bien o el mal de la sociedad, las redes sociales plantean otro dilema de la identidad además de la individualidad o unicidad del sujeto, empezando a considerar no solo la red valorativa de significados de su grupo sino de una aldea global, chocando inevitablemente con el otro como se evidencia en la elección de contactos que comparten los mismos conceptos morales.

A parte de estas diferencias de la moralidad, se encuentran divergencias en estos autores frente a la naturaleza de la identidad, ya que Baró lo relaciona desde un nivel cultural a partir de

ideologías con base en el género, el oficio, entre otros, generando grupos de pertenencia y así mismo limitando la identidad individual, mientras en Gergen la identidad se limita a estructuras lingüísticas que están en lo público, permitiendo la construcción de un relato vital.

Baró posiciona al otro en contraste de la propia identidad del individuo, percibiendo las diferencias y similitudes con los demás, a diferencia de lo mencionado por Gergen, quien le designa a los otros la responsabilidad de la aceptación y validez de la identidad.

Aun así, estas teorías parecen complementarse, al retomar el lenguaje como un elemento que permite la construcción y manifestación de la identidad, aunque Gergen observa la identidad de una forma más relacional y contextual, por lo tanto, la contempla con mayor versatilidad; Y para Baró el cambio en la identidad debe venir acompañado de una modificación en el mundo del individuo, es decir, de una manera más cultural, lo que denomina Gergen como macronarraciones.

10. Conclusiones

Al realizar esta investigación se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- La manifestación de la identidad parece presentarse como una apariencia ligada a las narraciones del otro por medio de la acción de ocultar elementos de la identidad que pueden ser evaluados como negativos.
- En este contexto la identidad se manifiesta con la necesidad de representar un yo existente que se mantiene frente a las relaciones como una apariencia.
- La identidad se muestra atractiva frente a los otros con el fin de lograr una aceptación social que permita ligarse a un grupo por medio del compartir contenido alegre y divertido.
- La interdependencia de la narrativa se evidencia en el apoyo que brinda la narrativa de los otros en los individuos sobre las publicaciones de temas positivos, y la creación y validez de la autonarración basada en el ser atractivo y ser maduro representándose en la exposición de apariencias en Facebook.
- En el actuar social de la madurez se manifiesta la identidad designando actividades específicas y la transformación en la misma al cambiar los intereses a la prioridad de obtener una confirmación de los otros, siendo los individuos consientes de estos cambios corroborando una estabilidad del yo.
- La identidad más allá del dilema de la unicidad e individualidad se enfrenta al horizonte de la fragmentación de la misma por el uso y las formas de interacción que se genera en la virtualidad, chocando con otros significados en la aldea global.
- La identidad que se manifiesta en este contexto está relacionada con otros relatos que se han adquirido en el transcurso de la vida, incluyendo los elementos culturales como la moral y la religión.

11. Referencias

- Adasme, D. (2013). *Documentando la identidad: el sí mismo, el cuerpo y el otro: Un abordaje narrativo para la comprensión y clínica de la bulimia nerviosa en mujeres adultas jóvenes*. (Tesis doctoral). Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Alarcón, J., & López, E. (2013). *Facebook como uno de los espacios de interacción entre individuos a partir de la muerte*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Angrosino, M. (2012). *Etnografía y observación participante en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Arciga, S; et al (2004). *Pensamiento social a la participación: Estudios de psicología social en México*. México D.F: SOMEPSO
- Arcila, P., Mendoza, Y., Jaramillo, J. y Cañon, O. (2010). Comprensiones del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. *Revista Diversitas*, 6 (1), pp. 37-49
- Arévalo, O. (2011). *Variaciones ortográficas en Facebook*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Ascencio, G., & Sierra, N. (2016). *Cómo se configura las relaciones de sociabilidad en Facebook*. (Tesis de maestría). Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá
- Avellaneda, J. (2008). *Relaciones de poder en las comunidades virtuales, caso de estudio: Lista de correo LIEUD*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Ávila, A. Bermúdez, C., & Gutiérrez, D. (2013). *Facebook, escuela y subjetividades críticas: el caso del colegio parroquial San José de Fontibón*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Ayala, L. & Cárdenas, X. (2009). *Construcción del yo narrador en los mundos virtuales*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Baquero, A., & Bedoya, M. (2009). *Comprensiones y movilizaciones de narrativas de crisis e*

- identidad desde la perspectiva del ciclo vital: Estudio de caso.* (Tesis de pregrado). Universidad Santo Tomás, Bogotá.
- Baró, I. (2005). *Acción e ideología: Psicología social desde Centroamérica.* El Salvador: UCA.
- Barra, E. (1998). *Psicología social.* Recuperado de <http://repositorio.udec.cl/handle/11594/717?show=full>.
- Barreto, J. (2012). *Análisis comparativo del uso de la lengua del chat de Facebook y de las prácticas de escritura académicas realizadas por estudiantes de primero semestre de educación superior.* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Bauman, Z. (2005). *Amor líquido: Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos.* Madrid: Fondo de cultura económica de España.
- Beltrán, Y., González, E., Motato, L., y Ortiz, M. (2012). *Análisis semiótico de los lenguajes de un grupo de jóvenes en Facebook.* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Berger, P. y Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad.* Buenos Aires: Amorrortu.
- Blanco, M. (2002). *El chat: la conversación escrita.* Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/6201/1/EL_16_02.pdf
- Bruner, J. (1991). *Actos de significado: más allá de la revolución cognitiva.* Madrid: Alianza.
- Cabada, M. (2009). *Análisis psicosocial de la comunicación audiovisual de masas actual.* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Campoamor, J. El récord de facebook de 2,000 millones de usuarios y como se compara en otras cifras globales. *BBC mundo.* Mayo 2017.
- Cárdenas, E (2009). *Facebook, un espacio de interacción virtual.* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Castro, D., y Robayo, L (2013). *Construcción de la identidad móvil femenina de siete mujeres lesbianas, a partir de su proceso de auto-designación.* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

- Cole, M. (1996). *Psicología cultural: Una disciplina del pasado y el futuro*. Madrid: Morata.
- Contursi, M. y Ferro, F. (2006). *La narración: usos y teorías*. Bogotá: Norma.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Aravaca: McGraw-Hill
- Cornejo, M. Tapia, M. (2011). Redes sociales y relaciones interpersonales en internet. *Fundamentos en humanidades*, 12 (24), 219-229
- Crespo, I. (1995). *Introducción a la psicología social*. Madrid: Universitas.
- Cruz, D., y Sánchez, M. (2013). *Enriquecimiento de la narrativa del cuerpo femenino en una adolescente a través de la danza movimiento terapia*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Crystal, D (2005). *La revolución del lenguaje*. Madrid: Alianza.
- Dávila, O (2004). Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes. *Última década*, (21), 83-104
- Delgado, J. y Gutiérrez, J. (1997). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. *Revista andaluza de relaciones laborales*, (3), pp.163-168.
- Díaz, L., Gómez, C., Tamayo, R., Torres, J., y Urrea, E. (2009). *Facebook como estrategia virtual del self*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Dudet, C. (2003). *Las ciencias sociales, universidad y sociedad: temas para una agenda de posgrado*
- Dudet, C., y Javiedes. R. (2011). El Pensamiento de la Psicología Social. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 21, 59-84.
- Dueñas, L. (2016). *La relación terapéutica como contexto en la reconfiguración de identidad en jóvenes con problemas adictivos*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Echeverría, R. (2003). *Ontología del lenguaje*. Chile: J C SÀEZ
- Escobar, N. (2015). *Movimientos sociales en internet: caso Anonymus*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

- Estrada, A. (2004). La psicología social en el concierto de la transdisciplinariedad, retos latinoamericanos. *Revista de Estudios Sociales*, (18), 51-58.
- Estrada, A; Diazgranados, S. (2007) *Construccionismo social. Aportes para el debate y la práctica*. Bogotá: Ediciones Uniandes
- Fuentes, A. (1995). Subjetividad y realidad social: una aproximación sociopsicológica. *Revista cubana de psicología*, 12 (1-2), 107-120.
- Gallo, L., & Ospina, M. (2010). *Intervención sistémica dirigida al cambio interaccional a partir de la transformación de relatos de identidad de niños/as y jóvenes de un centro de protección*. Tesis de Maestría. Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.
- García, E., Baldi, G. y Marti, M. (2009 Marzo/Abril). Una mirada sobre la globalización en el contexto del mundo actual. *Revista electrónica de psicología política*. Recuperado de: http://www.psicopol.unsl.edu.ar/marzo09_notas1.pdf
- García, K. (2010). *Construcción de la identidad digital de los estudiantes javerianos en Facebook*. (Tesis de Pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Geertz, C. (2003). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones: aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Gergen, K. (2006). *El yo saturado: dilemas de identidad en el mundo contemporáneo*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- González, A., & Quirós, H. (2014). *Identidad social y uso de Facebook: su asociación con la autoestima y el disfrute del uso de esa red social en estudiantes universitarios*. (Tesis de pregrado). Universidad de Costa Rica, San José.
- González, J. (2003). Psicología social y el entramado cultural: un camino hacia nuevas perspectivas y desarrollos. *Boletín de psicología*, 77, 7-18.
- Gordo, A; Serrano, A (2008). *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*. Madrid: Pearson Prentice Hall.

- Guber, R. (2001). *La etnografía método, campo y reflexividad*. Bogotá: Norma.
- Guber, R. (2011). La observación participante como sistema de contextualización de los métodos etnográficos: La investigación de campo de Esther Hermitte en los Altos de Chiapas, 1960-1961. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 1 (2), 60-90.
- Herrera, A. (2011). *La construcción discursiva del rechazo como practica social Facebook*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Hine, C. (2004). *Etnografía Virtual*. Barcelona: UOC.
- Ibáñez, T. (2003). La construcción social del socioconstruccionismo: retrospectiva y perspectivas. *Política y sociedad*, 40 (1), 155-160.
- Ibáñez, T. (2004). El cómo y el porqué de la psicología social. En T. Ibáñez (coord.), *Introducción a la psicología social*, (pp. 53-57). Barcelona, España: UOC
- Iñiguez, L. (2001). Identidad: de lo personal a lo social. Un recorrido conceptual. En E. Crespo (Ed.), *La constitución social de la subjetividad*, (pp. 209-225). Madrid, España: Catarata.
- Jiménez, M. (2013). *Identidad personal desde el socioconstruccionismo*. (Tesis de maestría). Universidad del Valle, Cali.
- Junco, N., Bernal, J., y Chaves, S. (2014). *La netiqueta como recurso para favorecer el desarrollo del respeto y la tolerancia en los procesos comunicativos de los jóvenes en Facebook*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Lévy, P. (2007). *Cibercultura: Informe al consejo de Europa*. Barcelona: Anthropos.
- Linares, J. (2012). *Terapia familiar ultramoderna*. Barcelona: Herder
- López, E (2009). *Caracterización de las funciones de los emoticones en interacciones virtuales de chat abierto*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Lucci, M. (2006). La propuesta de Vygotsky: la psicología sociohistórica. *Revista de curriculum y formación del profesorado*, 10 (2), 1-11.
- Madariaga, C; Abello, R; Sierra, O (2003). *Redes sociales: infancia, familia y comunidad*.

Barranquilla: Ediciones Uninorte.

Manjarres, M., y Samacá, M. (2008). *Comprensiones de la territorialidad e identidad desde el construccionismo social*. (Tesis de pregrado). Universidad Santo Tomás, Bogotá.

Marañón, C. (2012). Redes sociales y jóvenes: una intimidad cuestionada en internet. *Aposta*. (54). Recuperado de: <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/coliva.pdf>.

Margulis, M; Ariovich, L (2008). *La juventud es más que una palabra: ensayos sobre cultura y juventud*. Buenos Aires: Biblos

Márquez, A., Melo. N., Palacios, R., y Serna, L. (2014). *Sujetos y escrituras digitales. Una indagación a partir de la red social Facebook*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

Martín-Barbero, J. (1991). *De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona: Gustavo Gili.

Martínez, L., Leyva, M., Félix, L., Cecenas, P. y Ontiveros, V. (2014). *Virtualidad, ciberespacio y comunidades virtuales*. Recuperado de <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Ciberespacio.pdf>.

Morales, J. (2005). *Teoría narrativa de la psicología social en el modo de ser literario*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.

Morales, L; Buitrago, E; Marín, Y. (2013). Identidad, tribus urbanas y redes sociales: Un estudio de caso en adolescentes. *Encuentros*, 11 (2), 77-92

Morín, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.

Mosquera, M. (2008). De la etnografía antropológica a la etnografía virtual. Estudio de las relaciones sociales mediadas por internet. *Fermentum*, 18 (53), 532-549.

Ochoa, P. y Uribe, J. (2015). Sentido de la interacción social mediada por Facebook en un grupo de adolescentes estudiantes de bachilleratos públicos de Colima, Mexico. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 21 (42), pp. 9-37

Oliva, C. (2012). Redes sociales y jóvenes: Una intimidad cuestionada en internet. *Aposta*, (54). Recuperado de <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/coliva.pdf>.

- Ortiz, C., & Ospina, C (2009). *Cartografía de Facebook. Mirada desde el oficio del editor contemporáneo*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Ortiz, E. (2013). Epistemología de la investigación cuantitativa y cualitativa: paradigmas y objetivos. *Revista de clases historia*, (408), 1-23. Recuperado de file:///D:/Documents/Johan/Tesis/Dialnet-epistemologiaDeLaInvestigacionCuantitativaYCualita-5174556.pdf.
- Oyola, N., y Rodríguez, O. (2013). *Construcción de las relaciones humanas en entornos virtuales mediados por el lenguaje y las emociones en la red*. (Tesis de pregrado). Fundación Universitaria Los Libertadores, Bogotá.
- Patiño, J. (2009). La juventud: una construcción social-histórica de occidente. *Revista científica Guillermo de Ockham*, 7 (2), 75-90.
- Peláez, M. (2014). *Una mirada a las interacciones y a la construcción de redes sociales entre jóvenes del sector rural*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Penagos, G., Salinas, S.; & Peláez, M (2006). *Relación entre identidad social y construcción simbólica en niños habitantes de calle*. (Tesis de pregrado). Universidad Santo Tomás, Bogotá.
- Perazzo, M. (s.f.). La importancia de los foros virtuales en los procesos educativos. [Campus virtual UNLA]. Recuperado de <http://campus.unla.edu.ar/la-importancia-de-los-foros-virtuales-en-los-procesos-educativos/>
- Pérez-Chirinos, V. (2012). Identidad y redes sociales: Construcción narrativa del yo hipertextual. *Austral Comunicación*, 1 (1), 9-25.
- Posada, A., & Castro, J. (2005). *Resignificación de la identidad social en una familia desplazada por la violencia*. (Tesis de pregrado). Universidad Santo Tomás, Bogotá.
- Posse, T. (2011). *Elementos que determinan la construcción de identidad como aprendices de inglés en un contexto rural de Cundinamarca*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Pujal, M. (2004). La identidad (el self). En T. Ibañez (coord.), *Introducción a la psicología*

- social, (pp. 93-138). Barcelona: UOC.
- Pulido, M., Montalbán, M., Palomo, A. y Luque, P. (2008). Acoso psicológico, organización e identidad: análisis desde un foro virtual. *Athenea Digital*, (13), 133-152. Recuperado de <http://ddd.uab.cat/record/25723>.
- Regil, L. (2014). *Cultura digital universitaria*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.
- Rincón, A. (2009). *Interacción social virtual en dos escenarios de la web 2.0: narratopedia y Facebook*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Rizo, M. (2015). Construcción de la realidad, comunicación y vida cotidiana: una aproximación a la obra de Thomas Luckmann. *Intercom*, 38 (2), 19-38. doi: 10.1590/1809-5844201522
- Rodrigues, A., Assmar, E., y Jablonski, B. (2004). *Psicología social*. México D.F: Trillas.
- Romero, B. (2010). *Discursos de la zurdera en Facebook*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Rubio, A. (s.f). *Historia e internet: Aproximación al futuro de la labor investigadora. Universidad Complutense de Madrid. Encontrado en: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/hcs/angel/articulos/historiaeinternet.pdf>*
- Ruiz, M. y Aguirre, G. (2015). Etnografía virtual, un acercamiento al método y sus aplicaciones. *Estudios sobre culturas contemporáneas*. 21 (41), pp.67-96.
- Sánchez, A. (s.f.). El chat una efectiva experiencia de comunicación académico. En ciberpragmática: correo, foro y chat en un contexto de aprendizaje. Recuperado en: <http://studylib.es/doc/7027823/el-chat--una-efectiva-experiencia-de-comunicaci%C3%B3n-acad%C3%A9mica>
- Sandoval, C. (1996). La formulación y el diseño de los procesos de investigación social cualitativos. En Sandoval, C. (ed.), *Investigación cualitativa*, (pp. 111-128). Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación superior.
- Sandoval, J. (2010). Construccinismo, conocimiento y realidad: una lectura crítica desde la psicología social. *Revista Mad*. (23), 31-37.

- Sanz, L (2003) Análisis de redes sociales: o cómo representar las estructuras sociales subyacentes. *Apuntes de ciencia y Tecnología*, (7), 21-29.
- Suarez, M. (2004). El enfoque narrativo en la terapia. En L. Eguiluz (compiladora), *Terapia familiar su uso hoy en día*. México D.F., México: Pax México.
- Taguenca, J (2009). El concepto de juventud. *Revista Mexicana de Sociología*, 71 (1), 159-190
- Toro, A., y Paz, C. (2005). *Construcción de la identidad en mujeres adultas que ejercen la prostitución vinculadas a un programa de ayuda estatal*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Triviño, A (2013). *Subjetividades que se construyen en lo virtual: “Estudio de caso con algunos usuarios de Facebook*. (Tesis de pregrado). Fundación Universitaria Los Libertadores, Bogotá.
- Turkle, S. (1995). *La vida en la pantalla: la construcción de la identidad en la era del internet*. Barcelona: Paidós.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa Editorial
- Vásquez, A. (2008). Zygmunt Bauman: Modernidad líquida y fragilidad humana. *Nómadas*, 19 (3). Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/view/NOMA0808320309A/26351>
- Vera, J. Rodríguez, C. y Grubits, S. (2009). La psicología social y el concepto de cultura. *Psicología y sociedad*, 21 (1), 100-107.
- Vergara, P. (2011). *El sentido y significado personal en la construcción de la identidad personal*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Vielma, E. & Salas, M. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3 (9), 30-37.
- Villa, M (2011). Del concepto de juventud al de juventudes y al de lo juvenil. *Revista Educación y Pedagogía*, 23 (60), 147-157

- Villalba, C (1993) Redes sociales: Un concepto con importantes implicaciones en la intervención comunitaria. *Intervención psicosocial*, 2 (4), 69-85
- Viloria, E. (2012). *Dilemas de los psicólogos/terapeutas sistémicos en formación y la contribución de una intervención sistémica de apoyo en la construcción de su identidad*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Watzlawick, P (1979). *¿Es real la realidad? Confusión, desinformación, comunicación*. Barcelona: Herder.
- Watzlawick, P., Helmick, J., y Jackson, D. (1985). *Teoría de la comunicación humana: interacciones, patologías y paradojas*. Barcelona: Herder.
- Wiesenfeld, E (2001). *La autoconstrucción: un estudio psicosocial del significado de la vivienda*. Caracas: CEPFHE.
- Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G., y Olson, J. (2003). *Psicología social*. México D.F: International Thomson.

12. ANEXOS

Consentimientos informados

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente yo Humberto Rodriguez identificado (a) con cédula de ciudadanía número 79048664 padre del menor EVELYN Rodriguez he sido informado de manera clara acerca del proyecto de investigación "Identidad en redes sociales virtuales", explicándose claramente en que consiste el proceso metodológico en el que participará mi hijo, el cual desarrollará un foro virtual en Facebook que permanecerá abierto durante ocho (8) días, cuyo tema es la identidad; igualmente se desarrollará un chat por medio de esta red social con una duración de 45 minutos que se fundamenta en la manifestación de experiencias con respecto al mismo tema de la identidad; también se realizará una entrevista semiestructurada presencial con una duración aproximada de 45 minutos, esta será grabada en audio, constará de preguntas relacionadas con el objetivo de explorar las manifestaciones de la identidad respecto al uso de las nuevas tecnologías que será observado durante el transcurso de la entrevista por la estudiante investigadora. También estoy informado (a) sobre la garantía de informarme sobre los riesgos o inquietudes que tenga acerca de la presente investigación. Hago constancia que se me aclaró que las personas que llevarán a cabo estas actividades son las estudiantes de psicología YUDI MARITZA FARFAN RICO y LAURA TATIANA GONZALEZ NUNEZ, quienes están llevando a cabo su trabajo de grado. Firmo este documento, del cual se me entregará copia el día _____ por solicitud de las estudiantes.

Firma padre de familia: _____

ESTUDIANTES INVESTIGADORAS:

Nombre: YUDI MARITZA FARFAN RICO

Número de cédula de ciudadanía: 1014247296

Firma: _____

Nombre: LAURA TATIANA GONZALEZ NUÑEZ

Número de cédula de ciudadanía: 1014253934

Firma: _____

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente yo LILIANA ANDREA ROBAYO identificado (a) con cédula de ciudadanía número 57789137, padre del menor SANDI GUEVARA he sido informado de manera clara acerca del proyecto de investigación "Identidad en redes sociales virtuales", explicándose claramente en que consiste el proceso metodológico en el que participará mi hijo, el cual desarrollará un foro virtual en Facebook que permanecerá abierto durante ocho (8) días, cuyo tema es la identidad; igualmente se desarrollará un chat por medio de esta red social con una duración de 45 minutos que se fundamenta en la manifestación de experiencias con respecto al mismo tema de la identidad; también se realizará una entrevista semiestructurada presencial con una duración aproximada de 45 minutos, esta será grabada en audio, constará de preguntas relacionadas con el objetivo de explorar las manifestaciones de la identidad respecto al uso de las nuevas tecnologías que será observado durante el transcurso de la entrevista por la estudiante investigadora. También estoy informado (a) sobre la garantía de informarme sobre los riesgos o inquietudes que tenga acerca de la presente investigación. Hago constancia que se me aclaró que las personas que llevarán a cabo estas actividades son las estudiantes de psicología YUDI MARITZA FARFAN RICO y LAURA TATIANA GONZALEZ NUNEZ, quienes están llevando a cabo su trabajo de grado. Firmo este documento, del cual se me entregará copia el día _____ por solicitud de las estudiantes.

Firma padre de familia: LILIANA A. ROBAYO

ESTUDIANTES INVESTIGADORAS:

Nombre: YUDI MARITZA FARFAN RICO

Número de cédula de ciudadanía: 1014247296

Firma: [Firma]

Nombre: LAURA TATIANA GONZALEZ NUÑEZ

Número de cédula de ciudadanía: 1014253934

Firma: [Firma]

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente yo Aray Porras Saez, identificado (a) con cédula de ciudadanía número 57895045, padre del menor Ana María Porras he sido informado de manera clara acerca del proyecto de investigación "Identidad en redes sociales virtuales", explicándose claramente en que consiste el proceso metodológico en el que participará mi hijo, el cual desarrollará un foro virtual en Facebook que permanecerá abierto durante ocho (8) días, cuyo tema es la identidad; igualmente se desarrollará un chat por medio de esta red social con una duración de 45 minutos que se fundamenta en la manifestación de experiencias con respecto al mismo tema de la identidad; también se realizará una entrevista semiestructurada presencial con una duración aproximada de 45 minutos, esta será grabada en audio, constará de preguntas relacionadas con el objetivo de explorar las manifestaciones de la identidad respecto al uso de las nuevas tecnologías que será observado durante el transcurso de la entrevista por la estudiante investigadora. También estoy informado (a) sobre la garantía de informarme sobre los riesgos o inquietudes que tenga acerca de la presente investigación. Hago constancia que se me aclaró que las personas que llevarán a cabo estas actividades son las estudiantes de psicología YUDI MARITZA FARFAN RICO y LAURA TATIANA GONZALEZ NUNEZ, quienes están llevando a cabo su trabajo de grado. Firmo este documento, del cual se me entregará copia el día _____ por solicitud de las estudiantes.


Firma padre de familia:


ESTUDIANTES INVESTIGADORAS:

Nombre: YUDI MARITZA FARFAN RICO

Número de cédula de ciudadanía: 7014247296Firma: 

Nombre: LAURA TATIANA GONZALEZ NUÑEZ

Número de cédula de ciudadanía: 7014253934Firma: 

CONSENTIMIENTO INFORMADO


Por medio de la presente yo DIANA MILENA RODRIGUEZ T. identificado (a) con cédula de ciudadanía número 52 206 333, padre del menor NICOLAS S. GONZALEZ he sido informado de manera clara acerca del proyecto de investigación "Identidad en redes sociales virtuales", explicándose claramente en que consiste el proceso metodológico en el que participará mi hijo, el cual desarrollará un foro virtual en Facebook que permanecerá abierto durante ocho (8) días, cuyo tema es la identidad; igualmente se desarrollará un chat por medio de esta red social con una duración de 45 minutos que se fundamenta en la manifestación de experiencias con respecto al mismo tema de la identidad; también se realizará una entrevista semiestructurada presencial con una duración aproximada de 45 minutos, esta será grabada en audio, constará de preguntas relacionadas con el objetivo de explorar las manifestaciones de la identidad respecto al uso de las nuevas tecnologías que será observado durante el transcurso de la entrevista por la estudiante investigadora. También estoy informado (a) sobre la garantía de informarme sobre los riesgos o inquietudes que tenga acerca de la presente investigación. Hago constancia que se me aclaró que las personas que llevarán a cabo estas actividades son las estudiantes de psicología YUDI MARITZA FARFAN RICO y LAURA TATIANA GONZALEZ NUNEZ, quienes están llevando a cabo su trabajo de grado. Firmo este documento, del cual se me entregará copia el día _____ por solicitud de las estudiantes.

Firma padre de familia: 

ESTUDIANTES INVESTIGADORAS:

Nombre: YUDI MARITZA FARFAN RICO

Número de cédula de ciudadanía: 1014247296

Firma: 

Nombre: LAURA TATIANA GONZALEZ NUÑEZ

Número de cédula de ciudadanía: 1014253934

Firma: 


CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente yo Yenny Marcela Beltrán identificado (a) con cédula de ciudadanía número 52813768 padre del menor Laura Sofia Peña he sido informado de manera clara acerca del proyecto de investigación "Identidad en redes sociales virtuales", explicándose claramente en que consiste el proceso metodológico en el que participará mi hijo, el cual desarrollará un foro virtual en Facebook que permanecerá abierto durante ocho (8) días, cuyo tema es la identidad; igualmente se desarrollará un chat por medio de esta red social con una duración de 45 minutos que se fundamenta en la manifestación de experiencias con respecto al mismo tema de la identidad; también se realizará una entrevista semiestructurada presencial con una duración aproximada de 45 minutos, esta será grabada en audio, constará de preguntas relacionadas con el objetivo de explorar las manifestaciones de la identidad respecto al uso de las nuevas tecnologías que será observado durante el transcurso de la entrevista por la estudiante investigadora. También estoy informado (a) sobre la garantía de informarme sobre los riesgos o inquietudes que tenga acerca de la presente investigación. Hago constancia que se me aclaró que las personas que llevarán a cabo estas actividades son las estudiantes de psicología YUDI MARITZA FARFAN RICO y LAURA TATIANA GONZALEZ NUNEZ, quienes están llevando a cabo su trabajo de grado. Firmo este documento, del cual se me entregará copia el día _____ por solicitud de las estudiantes.


Firma padre de familia:


ESTUDIANTES INVESTIGADORAS:

Nombre: YUDI MARITZA FARFAN RICO

Número de cédula de ciudadanía: 1014247296Firma: 

Nombre: LAURA TATIANA GONZALEZ NUÑEZ

Número de cédula de ciudadanía: 1014253934Firma: 

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente yo Diana Patricia Rico G identificado (a) con cédula de ciudadanía número 52334816, padre del menor Sara Rodríguez Rico he sido informado de manera clara acerca del proyecto de investigación "Identidad en redes sociales virtuales", explicándose claramente en que consiste el proceso metodológico en el que participará mi hijo, el cual desarrollará un foro virtual en Facebook que permanecerá abierto durante ocho (8) días, cuyo tema es la identidad; igualmente se desarrollará un chat por medio de esta red social con una duración de 45 minutos que se fundamenta en la manifestación de experiencias con respecto al mismo tema de la identidad; también se realizará una entrevista semiestructurada presencial con una duración aproximada de 45 minutos, esta será grabada en audio, constará de preguntas relacionadas con el objetivo de explorar las manifestaciones de la identidad respecto al uso de las nuevas tecnologías que será observado durante el transcurso de la entrevista por la estudiante investigadora. También estoy informado (a) sobre la garantía de informarme sobre los riesgos o inquietudes que tenga acerca de la presente investigación. Hago constancia que se me aclaró que las personas que llevarán a cabo estas actividades son las estudiantes de psicología YUDI MARITZA FARFAN RICO y LAURA TATIANA GONZALEZ NUÑEZ, quienes están llevando a cabo su trabajo de grado. Firmo este documento, del cual se me entregará copia el día _____ por solicitud de las estudiantes.

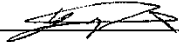
Firma padre de familia:


ESTUDIANTES INVESTIGADORAS:

Nombre: YUDI MARITZA FARFAN RICO

Número de cédula de ciudadanía: 1019247296

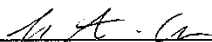
Firma:



Nombre: LAURA TATIANA GONZALEZ NUÑEZ

Número de cédula de ciudadanía: 1014253934

Firma:



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente yo Carolina González L. identificado (a) con cédula de ciudadanía número 52298563, padre del menor Natalia Pérez G. he sido informado de manera clara acerca del proyecto de investigación "Identidad en redes sociales virtuales", explicándose claramente en que consiste el proceso metodológico en el que participará mi hijo, el cual desarrollará un foro virtual en Facebook que permanecerá abierto durante ocho (8) días, cuyo tema es la identidad; igualmente se desarrollará un chat por medio de esta red social con una duración de 45 minutos que se fundamenta en la manifestación de experiencias con respecto al mismo tema de la identidad; también se realizará una entrevista semiestructurada presencial con una duración aproximada de 45 minutos, esta será grabada en audio, constará de preguntas relacionadas con el objetivo de explorar las manifestaciones de la identidad respecto al uso de las nuevas tecnologías que será observado durante el transcurso de la entrevista por la estudiante investigadora. También estoy informado (a) sobre la garantía de informarme sobre los riesgos o inquietudes que tenga acerca de la presente investigación. Hago constancia que se me aclaró que las personas que llevarán a cabo estas actividades son las estudiantes de psicología YUDI MARITZA FARFAN RICO y LAURA TATIANA GONZALEZ NUÑEZ, quienes están llevando a cabo su trabajo de grado. Firmo este documento, del cual se me entregará copia el día _____ por solicitud de las estudiantes.

Firma padre de familia: _____

ESTUDIANTES INVESTIGADORAS:

Nombre: YUDI MARITZA FARFAN RICO

Número de cédula de ciudadanía: 1014247296

Firma: _____

Nombre: LAURA TATIANA GONZALEZ NUÑEZ

Número de cédula de ciudadanía: 1014253934

Firma: _____

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente yo Carolina González L. identificado (a) con cédula de ciudadanía número 52298562, padre del menor Felipe Pérez G. he sido informado de manera clara acerca del proyecto de investigación "Identidad en redes sociales virtuales", explicándose claramente en que consiste el proceso metodológico en el que participará mi hijo, el cual desarrollará un foro virtual en Facebook que permanecerá abierto durante ocho (8) días, cuyo tema es la identidad; igualmente se desarrollará un chat por medio de esta red social con una duración de 45 minutos que se fundamenta en la manifestación de experiencias con respecto al mismo tema de la identidad; también se realizará una entrevista semiestructurada presencial con una duración aproximada de 45 minutos, esta será grabada en audio, constará de preguntas relacionadas con el objetivo de explorar las manifestaciones de la identidad respecto al uso de las nuevas tecnologías que será observado durante el transcurso de la entrevista por la estudiante investigadora. También estoy informado (a) sobre la garantía de informarme sobre los riesgos o inquietudes que tenga acerca de la presente investigación. Hago constancia que se me aclaró que las personas que llevarán a cabo estas actividades son las estudiantes de psicología YUDI MARITZA FARFAN RICO y LAURA TATIANA GONZALEZ NUÑEZ, quienes están llevando a cabo su trabajo de grado. Firmo este documento, del cual se me entregará copia el día _____ por solicitud de las estudiantes.

Firma padre de familia: _____

[Firma]

ESTUDIANTES INVESTIGADORAS:

Nombre: YUDI MARITZA FARFAN RICO

Número de cédula de ciudadanía: 1014247296

Firma: _____

[Firma]

Nombre: LAURA TATIANA GONZALEZ NUÑEZ

Número de cédula de ciudadanía: 1014253934

Firma: _____

[Firma]

Pantallazos de la aplicación



Transcripción de la aplicación

Anexo N. 1 Transcripción momento F

E: A partir de la introducción se generan las siguientes preguntas:

¿Cómo están viviendo la identidad en la mediación virtual?

¿Cuál es el sentido de la vivencia de la identidad en la mediación virtual?

1P1: *En mi opinión - yo creo que la mayoría de nosotros los jóvenes siempre hemos querido sobresalir mediante una foto y cuando no lo logran intentan ser como otras personas que logran lo que esa persona no pudo, a que me refiero con esto*

Que los jóvenes tristemente solo piensan en cómo lograr una foto con miles de comentarios buenos y miles de -me gusta- y cuando no lo logran tratan de ser igual a otras personas que si obtienen lo que ellos quieren es ahí donde pierden su identidad porque están demostrando ser una persona que en realidad no son.

- Con respecto a la segunda pregunta yo pienso...

Que el sentido de la vivencia de la identidad por medio de esta red social es demostrar lo que uno en verdad es y no lo que aparenta ser es decir aceptarse tal como es.

2P1: *Siguiendo con la segunda pregunta opino que las personas que demuestran ser lo que no son por medio de esta red social lo hacen para sentirse importante y no sentirse solo/a.*

3P2: *1. Yo creo que la identidad "virtual" es muy diferente, porque tanto jóvenes como adultos nos sentimos protegidos estando detrás de una pantalla, demostrando lo que no somos, dejando a un lado la realidad de quienes somos en verdad, buscando caer bien a todo mundo y siendo importante ante la sociedad; muchas veces copiándonos de las demás personas.*

4P2: *2. Deberíamos mostrarnos como somos sin parecernos a nadie pero tristemente solo Buscan una aceptación social, demostrando lo que no son para sentirse importantes y seguros y no sol@s*

5P3: *Mi identidad en el área virtual se basa en subir diferentes tipos de publicaciones, dando a saber un poco de la persona que soy, mis pensamientos, mi cultura entre otras cosas. Para mi son importantes los "me gusta" en mis fotos ya que si las estoy subiendo a una red a la cual la están viendo muchas personas agrade osino la dejo en mi celular y que me guste sólo a mi*

6P3: *-el sentido de la identidad por medio del medio virtual para mi es conocer gente y comunicarme con mis compañero*

ACTIVIDAD II:

Investigadora: Hola chicos, a continuación publicaré un video “sketch” que se basa en el

manejo de la red social Facebook y su relación con la construcción de identidad en la población juvenil, así como en las interacciones que surgen dentro de él.

Pueden escribir sus opiniones sobre cómo creen que el video muestra la construcción de la identidad en Facebook y que tan identificados se sienten ustedes frente a lo que el video plasma.

7P2: *La identidad creada por fb es algo salido muchas veces de la realidad, porque no nos demostramos quienes somos, queremos tener muchos amigos por redes para hablar de temas que en su mayoría no les interesa o no saben, solo para caer bien y ser aceptad@, al sentirnos rechazados lo que hacemos es mandar todo por el piso, y buscar una falsa o segunda identidad para volver a ser "popular"*

También nos podemos dar cuenta que en la mayoría de veces cuando la gente ni se conoce y apenas han hablado por un chat sin nunca haber hablado en persona, sin saber todos sus gustos, lo que le gusta y lo que no, etc.. Se aman porque tienen algo en similar; cuando se dan cuenta en quienes en realidad son les da duro mostrar su verdadera identidad.

8P2: *No me siento identificado porque uno debe tener una misma manera de ser en persona y en las redes, y uno puede tener millones de amigos en redes y aveces ni se conocen, ni se hablan, pero lo que en verdad importa no es la cantidad si no la "calidad" de amigos y personas que lo apoyan a uno en todo momentos sin esperar cosas a cambio, no es para nada importante se aceptado por todo mundo y por muchos grupos ;todos pensamos diferente, pero siempre hay alguien con el que uno puede pasarla bien sin esconder su personalidad e identidad.*

9P2: *También me parece que aveces por hacer mas se hace menos, porque al demostrarnos falsamente podemos ocasionar problemas, todo por no aceptarse y mostrarse como es en realidad.*

10P1: *Yo creó que él vídeo muestra la construcción de identidad en esta red como siendo una falsedad en no demostrar lo que en verdad son y ponerle ediciones a las fotos por él simple hecho de agraderle a la gente y que lo/a acepten de esa manera como en él vídeo se muestra, lamentablemente la mayoría de los chicos jóvenes de hoy en día solo se fijan en las mujeres que salen en fotos mostrando todo y que sean como hoy en día lo llamamos "personas populares" al igual las mujeres que se fijan en una foto de un hombre que sea súper "guapo" es decir un hombre que tenga buen cuerpo, que salga fotos sin camisa mostrando sus "abdominales" y miles de likes y comentarios*

Mi pregunta es... ¿Que tan real es esa persona que uno acepta en facebook?

No me siento identificada, Me parece una ridiculez que la gente solo se fije en la popularidad, en mi opinión la gente que es así sufre por falta de aceptacion.

11P3: *Opinión: Facebook al igual que muchas redes sociales son sitios por los cuales uno habla con personas, te enteras de la vida de esa persona y conoces gente nueva. Pero así como hay personas que solo lo usan para eso, también hay personas que lo usan es para hacer daño a*

otros, creando perfiles falsos que se pueden usar para muchas cosas. Pero a mi parecer uno usa facebook a su acomodo sabiendo los riesgos que pueden suceder si por ejemplo tu hablas con alguien que no te conoce, esa persona puede que sea lo que dice, como puede que sea un man que te quiere sacar información para extorsionarte o violarte no se cosas así. No me siento identificada ya que yo no hablo con personas que no conozca por este medio casi ni con mis amigos ya que para mi facebook es mas una red para ver fotos que publicada, porque tambien hay paginas que publican cosas interesantes o mirar memes.

12P4: *Facebook es una de la redes sociales donde más se ve que la identidad de alguien es falsa, ya que solo lo hacen por conocer gente o porque no se sienten bien consigo mismo y prefieren cambiar su identidad para que la gente interactue con ellos, pero claro esta no pueden faltar las personas que le quieren hacer algún mal a alguien y por eso cambian su identidad para que a la hora de hablar se vea como alguien común.*

13P4: *Yo no me siento identificada, porque cuando agrego un amigo, lo hago porque lo conozco y no siendo un desconocido, ademas me parece ilogico que alguien cambie su identidad por conocer mas gente*

14P5: *Mi opinión frente al vídeo es que muchos chic@s cambian su identidad por ser aceptado por un grupo, haciendo pasar por alguien totalmente diferente a el o ella, pienso que es absurdo que una persona lo haga para encajar ya que si tus amigos son tus amigos es porque te muestras tal y como eres con defectos y virtudes; la identidad es clave para nuestra juventud y para el resto de nuestras vidas, de esta forma es como tomamos posición frente al mundo, frente a los demás, mostrando que somo totalmente diferentes y aún si podemos estar rodeados de mucha gente sin necesidad de cambiar tus principios para ser aceptado. No me siento identificada con el vídeo ya que en mis redes sociales en este caso Facebook, soy completamente transparente, mostrando quién soy y lo que me gusta, sin el temor a ser rechazada por lo que pienso, escucho, creo, o veo.*

Anexo N. 2 Transcripción momento C

E: chicos vamos a empezar. Laura y yo les recordamos que este espacio tiene la intención de generar una discusión frente a los procesos de construcción de la identidad mediada por la virtualidad

1P2: *Hola*

E: ahora empezaremos, cuéntenme ¿cómo creen que manifiestas tu identidad en Facebook?

2P1: *Yo creo que la manifiesto por medio de las foto que público.*

3P4: *Yo muestro mi identidad siendo yo misma, no haciéndome pasar por otras personas por medio de las fotos que público.*

4P2: *Demostrando quien soy en realidad, sin ocultar nada, mostrándome como soy*

E: y como eliges las fotos que publicas P1?, y P1 que crees de lo que dice P4?, cuéntame P4 como es ser tu misma en facebook?

5P3: *Mi identidad la manifiesto con lo que publico ya sean fotos o historias*

6P1: *Que las fotos que público tengan frases acerca de la sencillez*

7P5: *Mi identidad se refleja en lo que comparto o público.. Mostrandome tal y como soy!!*

8P4: *En Facebook para ser yo misma público imágenes con frases o fotos que me gustan, que son acordes a mi forma de ser.*

E: ok ... P2 y con respecto a lo tu respuesta cómo demuestras lo que eres en realidad?

9P2: *compartiendo cosas, subiendo imágenes o escribiendo lo que pienso o me parece divertido, sin esconder nada de quien soy*

E: Es decir que es a través de fotos que ustedes manifiestan su identidad.

10P1: *Si, yo creo q esa es como una forma de mostrar mi personalidad*

11P2: *Si y también con la manera de comentar o publicar cosas*

12P3: *Pues en parte porque con una foto que yo suba con un comentario yo puedo estar demostrando pues mis creencias, mis pensamientos y eso es parte de mi identidad*

13P6: *Mi identidad la reflejo en lo que yo comparto o las fotos que publico.*

14P5: *Estoy recuerdo con todos jajaj... Ahora las redes sociales se basan más en fotos o historias que nos identifiquen*

15P4: *Si, porque en una foto se puede relacionar con algo que me gusta o interesa y al mismo tiempo puede comentarla y mostrar lo que pienso de ella*

E: entonces no es solo lo que comparten en su perfil sino tambien como se comunican con os

otros

16P2: *Si, la manera de expresarnos con todas las personas*

17P1: *Exacto, hay se refleja nuestra forma de ser ante la demás gente*

18P4: *Si, la forma en que nos dirigimos al hablar con otras personas*

19P5: *Si, a la hora de relacionarnos con los demás estamos mostrando quiénes somos*

E: de esa forma... ¿qué tan tan importante es demostrar nuestra identidad frente al otro?

20P2: *Pues yo creo que no a todos les gusta como nos expresamos o nos dirigimos, uno se muestra con su verdadera identidad, y algunas personas lo aceptan a uno como es*

21P1: *Pues yo creó q es muy importante, no por él hecho de agradecerle a la demás gente si no saber quien te acepta como eres*

22P3: *Para poder tener una buena comunicación con otra persona es como necesario que esa persona sepa al menos algo sobre nosotros Y pues que los de mas sepan con que tipo de persona están tratando*

23P5: *Yo pienso que es muy importante mostrarnos como somos frente a los demás ya que aunque tengamos gustos, pensamientos, creencias, actitudes diferentes o similares es una manera de conocer otros puntos de vista intercambiando ideas y mostrando como somos, aunque a muchas personas les pueda disgustar como somos hay otras personas que te querrán y apreciarán tal y como eres!!*

24P4: *Es muy importante, porque así es como uno se da cuenta con que clase de personas se está hablando y al mismo tiempo para compartir ideas, gustos, pensamientos hacia el otro y así conocer se*

E: por lo que leo entonces el trato no es el mismo con todos los contactos que tienen en facebook?

25P1: *Exacto, todo depende de la persona con que estemos tratando*

26P2: *Pienso que no, depende con quien este hablando, y que tanto nos conocemos*

27P4: *No es el mismo, porque hay personas que con las que uno se ve todos los días entonces con ellas hay más confianza, al igual que con la familia, en cambio si se estaba hablando con alguien que acaba de conocer de algún grupo al que perteneces te reservas ciertas cosas*

28P5: *Pues yo pienso que como tal el trato es igual con todos, pero hay personas con las que hay más confianza, hay mas afinidad, más cosas en común o mas años de amistad y pues de esta manera hay otro tipo de conversación a comparación de las personas que conozco hace días o semanas*

E: y además lo que entiendo es que facebook es un espacio que les permite conocer desarrollar gustos, intereses, creencias entre otros.... entonces les permite de alguna forma construir su

identidad?

29P6: *Yo pienso que uno debe ser transparente con todas las personas, mostrarme como yo soy pero obviamente mis intimidades y mi vida personal no debo divulgarla en las redes sociales. Creo que si hay muchas cosas que me aportan para crecer como persona como también hay muchas cosas malas en estas redes.*

30P4: *Si, porque al dar a conocer nuestros gustos, intereses y demás se va mostrando la forma de ser de cada quien*

31P2: *Si, porque poco a poco nos mostramos como somos y las demás personas nos van conociendo*

32P5: *Pues no creo que la identidad se construya en facebook si no que al contrario uno construye la red social con lo que nos identificamos, ósea nuestra identidad*

33P3: *No me parece, no estoy construyendo, estoy comunicando una pequeña parte de mi identidad*

E: entonces sara, P1 y P2 piensan que los otros no construyen identidad con lo que ustedes publican? {ñ{ es decir que estas manifestaciones de la identidad influyen en las otras identidades?

34P2: *No es que la construyan, si no que como dijeron nos vamos dando a conocer y mostramos como somos*

E: listo... este mostrarnos como somos influye en como se muestran los demás?

35P5: *Pues puede llegar a pasar que algunas personas no tenga clara su identidad y "roben" la de los demás pero pues no se a dado el caso en mi vida por decirlo así*

36P2: *Si, puede ser que para caerle bien a cierta persona, copian su identidad y muchos gustos, para que no lo hagan a un lado y se vuelvan muy cercanos*

37P3: *No entendí tu pregunta Laura*

38P4: *Puede pasar que alguien se haga pasar por ti, copie varios aspectos que te identifican y así crear una nueva identidad*

E: lo que laura quiso decir es que si el mostrarnos tal y como somos tiene alguna influencia en cómo se muestran los demás?

38P5: *Pues yo creo que si, porque como lo dije antes ciertos chic@s no tienen clara su identidad, quienes son, por lo tanto tratan de copiar a otras personas, entonces a la hora de mostrarnos como somos frente al mundo en una red social puede ser que esta influya en las otras personas*

39P3: *A mi no me parece que sea bueno mostrarnos tan cual somos, pero tampoco decir mentiras ósea las personas no tienen que saber como nuestras cosas y pues si yo no soy tan abierta con una persona supongo que esa persona no se mostrara tal cual es con migo*

E: entonces ustedes afirman que el anonimato en Facebook tambien se presenta en esta red social. como utilizan ustedes ese anonimato?

al de decir anonimato me refiero a no mostrar la identidad

40P2: *Si, porque mucha gente esconde su identidad lo que en realidad es, para caerle bien a mucha gente, las redes sociales es donde mas se esconde identidad pienso yo*

Y para mi, pues no lo uso Porque yo solo me muestro como soy en verdad

41P5: *Yo lo usó en el sentido en que no colocó en mis redes sociales mis problemas familiares, económicos, amistades o cosas así... Ya que no me parece necesario de que todos mis contactos de face se enteren de eso ya que es mi vida privada, eso no quiere decir que no muestre mis gustos o mis pensamientos, sólo que este tipo de situaciones sólo lo conocen los más cercanos a mi*

42P4: *Si, en Facebook hay mucha gente que esconde su forma de ser para caerle bien o ser aceptado a un grupo de personas. Yo es esta res social no me parece correcto mostrar mi vida privada como problemas familiares, económicos, ya que es innecesario que las demás personas vean eso.*

E: Buenos chicos ya para terminar este chat nos ha permitido observar cómo muestran su identidad en Facebook y cómo mantienen su esencia en él ya que es una red social que usamos frecuentemente ya que nos permite también la interacción con distintas personas.

Gracias a todos por sus opiniones

Anexo N.3 Transcripción momento E persona 1 (P1)

Entrevistadora: buenas tardes, E.

1-Participante 1: Buenas tardes

Entrevistadora: Bueno, empezaremos la entrevista semiestructurada, entonces quiero recordarte que este espacio tiene una duración de 45 minutos y tendrá como objetivo explorar a través de preguntas guías referente a la identidad permitiendo contestar con total confianza y flexibilidad

2P1: *ok*

E: Entonces cuéntame, ¿Qué comprendes por identidad?

3P1: *mmmm...pues yo creo que la identidad es como todas las características de una persona.*

E: ¿Cuáles crees que son esas características?

4P1: *Como su forma de ser, sus cualidades, sus habilidades, todo [...]*

E: y ¿Qué ejemplos has visto para que tengas esa idea?

5P1: *mmmm...pues...*

E: Te repito la pregunta ¿Qué ejemplos puedes tener de identidad?

6P1: *Ejemplos. Una persona... que.. no sé qué... una persona a veces no demuestra lo que es ante la demás gente*

E: y cuéntame ¿Cómo haces visible tu identidad en Facebook

7P1: *por medio de fotos y... de comentarios*

E: ¿De comentarios?

8P1: *si*

E: ¿en qué publicaciones?

9P1: *pues todo depende... y pues en Facebook yo me demuestro tal como soy, entonces pues hay ellos se dan cuenta y también por unas fotos que tengan algún mensaje como de humildad y sencillez... y pues eso demuestra lo que soy.*

E: ¿entonces tu identidad es ser sencilla y humilde?

10P1: *mmmm (afirmación)*

E: también me cuentas que encuentras material relevante para ti en la red social Facebook

11P1: *mmmm mmm (afirmación)*

E: ¿Cómo lo eliges?

12P1: *como he dicho antes de frases, de textos*

E: Entonces ¿Cuál crees que es el sentido de la existencia de Facebook para ti?

13P1: *mmmm pues es por varias razones pero pues para mí... yo creo que es por, para conseguir y conocer amigos, para ver fotos o para publicar lo que uno quiera.*

E: entonces ¿Qué consideras que es la finalidad de tu perfil?

14P1: *eee... pues para saber cómo soy porque digamos en mi perfil yo publico fotos, hago comentarios o escribo o si no hay, en la introducción de Facebook pues hay puede aparecer cosas más como soy, quien soy eeemmm... no se... puede aparecer una fecha importante mía y pues ya [risas]*

E: entonces ¿también te diferencias con lo que publicas en tu perfil de las otras personas?

15P1: *si*

E: y este contenido influye en como son los otros

16P1: *¿que depende de lo que yo publico son los otros?*

E: si o cambia en algo con los otros

17P1: *pues no creo... no sé.*

E: bueno, entonces ¿qué tipo de material crees que hace que tus contactos reaccionen?

18P1: *mmmm... pues todo depende de tipo de la gente, que digamos que si... la gente así... como igual que yo, que sea sencilla y eso, pues obviamente le va a interesar lo que yo publico pues eso creo, si ellos lo llaman identidad o no.*

E: ¿también generas identificación en las otras personas?

19P1: *mmm mmm (afirmación)*

E2: ¿todos tus contactos tienen las mismas características?

20P1: *no, no todos porque, ósea no todos somos iguales y también hay gente que no demuestra lo que es en Facebook, entonces digamos hay gente que piensa que por no ser humilde y sencilla piensan que va a ganar a toda la gente, entonces no, no creo.*

E: y ¿Cómo lidias con estas diferencias? Si no le gusta una de tus publicaciones, ¿te lo hace notar?

21P1: *no. No me lo hace notar*

E: y ¿Cuándo a ti no te gusta una publicación?

22P1: *Tampoco*

E: ¿Cuándo entablas una relación en Facebook crees que te estas mostrando tal cual eres?

23P1: *si*

E: ¿crees que los otros también?

24P1: *no, no todos, no todos son en Facebook como son*

E: ¿Por qué? ¿Cómo lo notas?

25P1: *pues digamos que hay gente que en persona son muy tímidos y en Facebook se hace notar como una persona súper extrovertida que tiene... que es muy sociable y todo. O sino que son muy extrovertidos y en Facebook se hacen notar como una persona tímida emmm como poco sociable pues no creo que ellos se muestren de verdad como son.*

E: ¿A todos los contactos los conoces o hay unos que no?

26P1: *no, hay contactos que yo no conozco pero pues obviamente no establezco mucha relación con ellos.*

E: y en ese caso ¿Cómo los eliges? ¿Cómo los aceptas?

27P1: *Pues depende si los distingo de algún lado, del colegio, o en la calle, en el barrio, así*

E: ¿todos tus contactos son conocidos?

28P1: *mm mmm* (afirmación)

E: entonces ¿Cómo quieres que te vean en Facebook?

29P1: *pues como soy una persona no tan extrovertida ni tan tímida, ehh humilde, sencilla, mmmm no sé, así*

E: cuando me decías que era más extrovertida ¿también se es en las conversaciones del chat, este tipo de conversaciones virtuales?

30P1: *mmmm mmm* (afirmación)

E: ¿uno puede ser diferente en el chat en el perfil?

31P1: *no creo, ósea yo creo que una persona es totalmente en Facebook y una persona distinta en persona.*

E: entonces el perfil y el chat son coherentes

32P1: *si*

E: ¿quieres que te vean de la misma forma todos tus contactos?

33P1: *pues si, por que al igual yo no demuestro lo que no soy, entonces no creo que una persona vaya a decir que soy odiosa ósea, publicando cosas que no me hace ver así*

E: ¿tu objetivo lo has logrado? De mostrarte cómo eres y lo has sentido.

34P1: *si*

E: pero hay otra forma de identificarse en Facebook de como uno es

35P1: *¿Cómo así?*

E: lo que nos has dicho, ahora cuéntame ¿Qué crees que trasmite a los demás el contenido que publicas?

36P1: *mmmm no se... frases como de alegría... eeemm frases amorosas o de la vida*

E: ¿Qué crees que genera en el otro ese tipo de publicaciones?

37P1: *ehh... pues digamos, yo creo que ellos piensan que yo no soy una persona que ando toda depresiva de lo contrario que soy una persona muy alegre.*

E: y así eres ¿eres muy alegre?

38P1: *si*

E: ¿Por qué crees que ellos te ven así?

39P1: *¿Cómo lo sé?*

E: si

40P1: *Porque mucha gente cuando me califican o dicen mis cualidades, cuando yo se las pido, ellos me dicen que soy alegre y pues yo creo que lo hago notar de esa manera*

E: ¿uno normalmente recibe cualidades de sus contactos?

41P1: *no, debilidades, de todo [risas]*

E: ok ¿por medio de tu perfil? O del chat?

42P1: *por medio de todo*

43P1: *¿Qué es todo?*

44P1: *ósea personalmente y por Facebook, por las redes.*

E: y ¿alguna vez te han pedido cualidades de otra persona?

45P1: *claro*

E: y eso ¿en qué situaciones sucede?

46P1: *¿Cómo así?*

E: ósea ¿Cómo empiezas una conversación personal sobre tus calidez?

47P1: *pues no se*

E: ¿por medio de una aplicación?

48P1: *no, digamos, estamos hablando así normal y no se nos ponemos a hablar de eso como digamos para saber que piensan los demás de uno, entonces uno busca como la persona que le*

tiene confianza para que le diga eso por que como digamos que hasta tiene envidia de uno pues obviamente le va a decir miles de cosas malas, pero si uno busca una persona que le tenga confianza yo creo que le dirá la verdad.

E: ¿Cómo se la pides a esa persona de más confianza?

49P1: *pues preguntándole [risas] decir que no te gusta de mí, que es lo que más te gusta, que piensas de mis debilidades, mis cualidades y eso.*

E: ¿tú crees que toda tu identidad se puede ver en Facebook?

50P1: *no*

E: ¿Cómo qué? Por ejemplo

51P1: *mmmm*

E: ¿Qué cosas puedes mostrar en Facebook y que cosas no?

52P1: *pues no mmmm pues digamos uno siempre tiene algo como que ocultar, si entonces uno hay en ese momento no lo muestra todo en Facebook, como le dije antes, yo, asea yo publico cosas en Facebook y eso me hace ver que soy una persona alegre, si pero obviamente, pero yo sé que me pongo súper mal, entonces eso no lo publico en Facebook, no me gusta hacerlo, ósea solo para mí, reservado solo para mí*

E: ¿Por qué crees que es reservado para ti?

53P1: *no lo sé... no me gusta demostrarle a la gente como mis problemas*

E: y ¿Qué piensas? Porque hay personas que si lo hacen, que publican cosas de que se sienten mal, ¿Qué opinas sobre esto?

54P1: *nada, pues yo creo que eso es cuestión de cada uno, de pronto ellos como que se desahogan en alguna frase o digamos que se sienten solos y quieren que alguien los ayude entonces lo hacen por medio de esas fotos o cosas que publican para que alguien pueda ayudarlos*

E: y en algún momento te has sentido atraída por esas personas para hacer eso, para publicar cuando estas triste.

55P1: *¿que si lo he hecho?*

E: ¿has sentido que ya que ella lo público quisiera publicarlo?

56P1: *pues uno siempre quiere desahogarse de alguna cosa de una manera, entonces uno busca cualquier cosa entonces cuando yo veo eso pues digo, listo está bien, pero no después me arrepiento*

E: entonces hay algo privado de tu identidad

57P1: *mmm mmm (afirmación)*

E: ¿pero además de la tristeza que otra cosa? ¿Qué crees que uno no publica en Facebook?

58P1: *no se.... No se la verdad... como... no se [risas] pues yo creo que en la parte de los sentimientos se refleja todo en Facebook de resto no se*

E: todo

59P1: *los sentimientos*

E: ¿pero no de tu identidad? Entonces la tristeza es parte de tu identidad

60P1: *pues... si*

E: ¿con que cuentas en Facebook para mostrarte además del perfil? ¿Con que cuentas para definirte?

61P1: *¿aparte de fotos?*

E: aparte de fotos de tu perfil ¿Qué aplicación usas?

62P1: *mmmm no se ¿otras redes?*

E: dentro de Facebook

63P1: *mmmm [risas] ask*

E: que es ask?

64P1: *es una página donde a uno le hacen preguntas de todo tipo*

E: ¿Cómo así? Explícame más de eso

65P1: *pues una crea un perfil y cualquier persona puede ir y hacerte una pregunta puede ser que sea conocido o desconocido y tú puedes contestar a cualquier pregunta lo que tu desees*

E: y ¿tú lo publicas e Facebook?

66P1: *aja, lo que uno quiera*

E: pero ¿hay preguntas que no públicas?

67P1: *claro*

E: ¿Cómo que tipo?

68P1: *como... no se... ósea variados porque digamos no se... me preguntan... mmmm... Con que... ¿a qué te dedicas? Si, entonces es una pregunta tan normal que pues no... no se... no se me hace... no me llama la atención publicarla porque para qué. En cambio no se...preguntas como... ¿Cómo te sientes con esa persona? O ¿Quiénes son tus amigos? O ¿en quién confías? Entonces me parece chévere publicarlas*

E: ¿con que fin?

69P1: *pues no se... para que la gente que, se dé cuenta de que con quien hablo, quienes son mis*

amigos

E: bueno entonces ¿Cómo crees que marcas la diferencia con tus contactos?

70P1: *¿Cómo así?*

E: ¿Por qué no te diferencias de tus contactos? Las cualidades que no compartes con tus contactos dentro de Facebook

71P1: *mmm pues sí, no, no creo*

E: ¿Cuál es la diferencia entre tú y otro contacto que pueda ser igual, sencilla y humilde?

72P1: *no se... digamos si esa persona es introvertida o tímida, yo soy totalmente todo lo contrario, podemos ser que tengamos cualidad de ser sencillos y humildes y pues eso nos diferencia, no sé qué seamos más sociables uno que otro.*

E: pero eso en las publicaciones de Facebook ¿Cómo lo ves?, porque ser humilde eso ya sabes notarlo, pero si es introvertido o extrovertido ¿Cómo haces para diferenciar eso en las publicaciones? En general en tu Facebook

73P1: *pues digamos, los comentarios que hacen en una foto, digamos que yo siempre respondo los comentarios ¿sí?, y que hagan un comentario como “bonita frase” algo así en fin, yo digo como “ay, tan bonito muchas gracias”, la otra persona no hace nada, entonces me doy cuenta de que esa persona es como, como... no es tan social, ¿sí? Entonces solo publica eso para esa persona y ya pues yo si soy como lo contrario, más sociable, que me gusta hablarle así a la gente, todo.*

E: ¿Cuál es la diferencia que notas en tus publicaciones de ahora y las anteriores?

74P1: *pues digamos... uno de niño no tiene tanta madurez como ahora, ahora pues lo digo por mi parte, porque digamos antes yo publicaba, digamos que me sentía mal y yo ponía “me siento mal” y ya si ves, y pues ahora lo veo como algo tan ilógico, ósea para que publicaba eso, entonces ahora lo hago notar por medio de fotos, pero no ese sentimiento ¿no? Porque como le dije no me gusta demostrarlo, sino digamos con alegría y bueno lo que soy yo, siempre lo hago notar por medio de fotos y antes solo lo escribía, escribía lo primero que se me venía a la mente.*

E: y ¿Qué sientes al ver esas publicaciones?

75P1: *ya ¿ahora?*

E: si, ahora y las anteriores. ¿No piensas por ahí eliminarlas? O ¿algo así?

76P1: *no, yo creo que en ese momento cuando yo lo hice, me sentía bien hacerlo, entonces para que eliminar eso, si no, ósea digamos es como yo ahora publicar algo y ya después por ahí dentro de cinco años borrarlo, no que bobada ósea ya para que, si ya todos lo habrían visto, no, no.*

E: hace cuánto tiempo estamos hablando ¿desde cuándo creaste tu Facebook?

77P1: *uhhh... mmm... siete años*

E: ¿Cuántos años tenías?

78P1: [risas] *por ahí 10*

E: 10 años y ¿Cómo paso? ¿Quién te abrió la cuenta o tú la abriste?

79P1: *pues la abrí sola, ahhh [risas] porque lo veía como algo, no sé, una red que todo el mundo ya tenía, entonces pues no sé, se me hizo como interesante, entonces decidí crear una cuenta y ya ahí empezó todo.*

E: con respecto digamos a lo que tú decías, que solo publicabas cosas alegres y evitabas publicar cosas tristes ¿con que fin lo hacías?

80P1: *ahhh porque a mí no me gusta que la otra gente sepa que estoy mal, ósea no veo que les interese, porque ósea a mí me gusta hacerme notar como una persona alegre entonces solo publico cosas así y de un momento a otro ya publico algo súper triste porque en ese momento me paso algo y ya, lo público y la gente dirá es bipolar, entonces no me gusta, pues tampoco es que viva del que dirán, de los comentarios de los demás, pero no se es algo que no me gusta publicar, lo guardo solo para mí*

E: ok y en las relaciones cara a cara ¿eres igual? ¿Demuestras tus debilidades? Digámoslo así

81P1: *no, pues todo depende de la persona, si es una persona así, de mucha confianza, si lo demuestro*

E: ¿Qué crees que generas en los demás lo que tu publicas?

82P1: *no lo sé, no*

E: y ¿Qué pasaba cuando publicabas algo triste? ¿Quién reaccionaba?

83P1: *pues mis amigos*

E: y ¿Qué decían tus amigos?

84P1: *no se... me decían que “que me pasaba” ósea con ellos y todo eso*

E: ¿y comentabas tus problemas por ahí?

85P1: *no. Por interno se los decía ósea publicaba*

E: y ¿qué pasaba? ¿Se reunían después?

86P1: *no pues primero yo lo publicaba, después a los que le interesaban decían pues que “que me pasaba” entonces yo se los comentaba por interno no sé, esa era en la época de escuela, entonces digamos al otro día, ellos me buscaban y me consolaban, me decían cosas para no sentirme mal, me daban consejos y ya*

E: ¿Por qué dices “a los que les interesaba”?

87P1: *pues si porque no crea que a todos les interesa lo que yo publico [risas]*

E: y ¿más si es de tristeza?

88P1: *Exacto porque digamos, como te digo son solo mis amigos los que publicaron eso y son como los más cercanos, bueno eran.*

E: y ¿Quién le pone atención en las publicaciones de felicidad? ¿Tú crees que es más gente la que le pone atención a las publicaciones de tristeza?

89P1: *si, si porque pues yo creo que más críticas en, cuando la persona está muy triste porque dirán “ay no, tan depresiva” entonces no, les aburre.*

E: ¿aburre?

90P1: *si*

E: ¿es por eso que no?

91P1: *si*

E: ¿pero reconoces que pasas por momentos de tristeza?

91P1: *si claro, pero no lo hago notar*

E: ¿también te sirve para resaltar cualidades?

92P1: *si*

E: entonces ¿tú crees qué estas modulando tus emociones en Facebook, frente a las reacciones de los demás?

93P1: *¿modulando?*

E: si, esto mejor no, con esto reacciona mejor

94P1: *sí, claro*

E: ¿crees que tiene algo que ver tu identidad?

95P1: *pues no sé, yo creo que es como parte de los demás, de lo que uno no piensa en verdad que va a publicar, no, sino en que dirán los demás, en los comentarios de los demás, que a esta persona eso le guste, si le gusta, entonces pues no sé, no creo, no creo que haga parte de la identidad*

E: pero ¿Cuándo me dices que publicas fotos e imágenes de sencillez y humildad y sobre alegría es sobre tu identidad?

96P1: *sí. Porque es lo que soy*

E: entonces piensas que eso si es tu identidad

97P1: *sí, creo*

E: ¿Qué crees que ha pasado en tu vida por el uso del Facebook?

98P1: *mmmm pues no se... yo creo que en Facebook uno se da cuenta de muchas cosas, porque digamos ehhhh, uno nunca termina de conocer a las personas, entonces digamos ahí es cuando uno se da cuenta de las personas que son muy interesadas de que... pongo un ejemplo, yo tengo un amigo y no se... se fue con otra persona que tiene 1000 likes y yo solo tengo 10 y solo le intereso que ella es más linda o lindo, que le interesa más su popularidad y como mi forma de ser no le importa, entonces yo creo que una se da cuenta de muchas cosas.*

E: ¿los números de likes importan en las relaciones?

99P1: *pues últimamente si, a mí no, pero si he visto, en personas que le interesan mucho eso y la verdad no sé porque, pero no sé, es como si depende de si es popular o no y pues no sé, bueno ósea uno se fija en eso y dice “bueno” pero se dice esas personas ¿Quiénes son sus amigos o con quien se van a ver? No se la verdad*

E: si, ¿cómo abarcar tantos contactos?

100P1: *si*

E: con respecto a las relaciones cara a cara y las relaciones de Facebook ¿Qué diferencias ves?

101P1: *pues no lo sé, pues digamos que son como, bueno la mayoría son como bueno las personas que yo conozco son más reservados en Facebook que personalmente, es decir que digamos que personalmente comentan todo, hablan mucho, ¿sí? Y con uno no sabe, en Facebook no, ósea en Facebook lo que hacen es como decir “no, necesito verte para contarte tal cosa” no sienten esa confianza en Facebook*

E: entonces no se habla por Facebook de cosas muy íntimas y lo mismo te pasa a ti

102P1: *si porque hay gente que jaquea Facebook, pues se meten en cualquier cuenta y miran todo, no falta la gente que es envidiosa y hay que tener cierto límite para contar las cosas frente a los demás*

E: ¿Cómo crees que han te ha influido a ti lo que otra persona publica?

103P1: *si puede ser pero depende de las personas que yo conozca o las elija depende de mi forma de ser y si digamos que lo que publica me gusta o publica cosas nada que ver y no tengo relación con esa persona porque eso refleja parte de su forma de ser.*

E: finalmente, nos quieres compartir una experiencia que hayas tenido en Facebook, ósea que te haya parecido rara que nos quieras contar

104P1: *¿una o varias?*

E: la que tú quieras

105P1: *pues que [risas] bueno eso fue hace rato, que digamos que yo estaba en Facebook y una persona me hablo, entonces era un hombre, entonces se me hizo conocido porque era amigo de un chico del colegio, entonces pues listo yo le hable y todo y pues así, nos volvimos amigos,*

duramos como cinco meses más o menos así hablando, el comentaba mis fotos y le gustaban y no se me pareció chévere el chico, entonces pues listo ¿sí? Y pues no sé cuándo me di cuenta fue que él ya me había eliminado de Facebook y todo, y pues se me hizo muy raro, entonces pues el chico, el amigo, el que estudiaba en el colegio me comento que porque me había metido con él, yo le dije que pues no que él era el que me había hablado, mandado la solicitud y todo y me dijo que pena con el pero que él me vio personalmente y no le parecí la misma de las fotos entonces que... no sé qué...por esa razón me había eliminado... no se fue algo tan raro como que miro mi foto y me vio tan bonita y me vio en persona y no, ya no y ya entonces pues no sé, con eso yo creo que hay gente que se fija solo en las fotos y como te digo en los likes no sé qué tiene que ver porque veo que esa gente sol se fija en su físico de la demás gente y no en su forma de ser entonces cuando lo ve en persona es ya, chao.

E: esto podría marcar la intención de la persona

106P1: *si*

E: Gracias por compartir esa historia es bastante curiosa, damos terminado aquí la entrevista

Anexo N.4 Transcripción momento E persona 2 (P2)

Entrevistadora: Buenas tardes S, ¿cómo estás?

1Participante 2: *Bien gracias*

E: Bueno, este espacio tiene una duración de 45 minutos y tendrá como objetivo explorar a través de preguntas guías referente a la identidad permitiéndote contestar con total confianza y flexibilidad, ¿listo?

2P2: *listo*

E: Este espacio es una entrevista semiestructurada, entonces comencemos con la primera pregunta, ¿Qué comprendes por identidad?

3P2: *Pues identidad es como... la personalidad que tiene cada persona para demostrarse hacia las demás personas siendo cara a cara o virtualmente*

E: ¿Qué ejemplos me puedes brindar sobre identidad?

4aP2: *¿Qué ejemplos? Pues, por ejemplo, digamos en mi caso ¿no? Pues digamos ser una persona no aburrida, pues no sé, que le gusta expresarse arto y que es divertida. Si*

E: Cuéntame ¿cómo haces visible tu identidad en Facebook?

4P2: *Pues no escondo nada, a mí por ejemplo lo que me gusta son las imágenes, los memes, compartir esos que me llaman la atención y lo que me parecen divertidos. Y también con lo que escribo, con los comentarios que hago en las diferentes publicaciones.*

E: Ok, ¿es decir que tu identidad está principalmente en el perfil, en el chat o en qué parte?

5P2: *En mi perfil, pues en lo que comparto o lo que escribo en el muro*

E: ¿Crees que en Facebook encuentras contenido relevante para ti?

6P2: *mmm sí*

E: Como qué, por ejemplo

7P2: *pues las imágenes, si la mayoría las imágenes que son las que me llaman la atención para compartir*

E: Ok, ¿compartes cosas que comparten otras personas o sacas imágenes por aparte?

8P2: *Pues las páginas que crean en Facebook sacan historias o memes y pues si me parecen divertidos yo los comparto.*

E: ¿Y qué tipo de contenidos compartes?

9P2: *mmm pues los memes que sean de chistes o que dejen algún tipo de moraleja*

E: ¿Y cómo los seleccionas? ¿Dices esto es gracioso por?

10P2: *Pues depende de mi sentido del humor en ese momento ¿no? Entonces pues algún meme que tenga que ver de pronto con alguna historia que me haya pasado en mi infancia o que me haya pasado en el colegio o pues sí, eso.*

E: Es decir que tú compartes las cosas según cómo te sientas o de tu propia historia.

11P2: *si*

E: ¿Cuál crees que es la existencia de Facebook para ti?

12P2: *Pues la existencia de Facebook para mí es poder comunicarme con las personas y compartir o escribir lo que yo pienso y poderme comunicar con los demás de diferentes partes de donde estén ellos.*

E: ¿Y qué temas estableces con las demás personas?

13P2: *Pues de todo un poquito, pues digamos si hay algún tema como de deporte o de juegos o por ejemplo de alguna historia que haya compartido y nos pongamos a hablar de eso.*

E: ¿Cual consideras que es la finalidad de tu perfil?

14P2: *La finalidad de mi perfil es no sé, no hacerlo aburrido y demostrarme quien soy sin esconder nada*

E: Ok, ¿sin hacerlo aburrido?

15P2: *si*

E: ¿Y cómo lo haces?

16P2: *Pues con los memes e historias que comparto, con las historias que sean divertidas*

E: Que tengan humor

17P2: *Exacto*

E: ¿Tú crees que Facebook puede abarcar tu identidad totalmente? Porque dices sin nada que ocultar

18P2: *No no totalmente, sino como demostrar un pedazo de lo que yo soy en realidad, porque en Facebook no voy a demostrar todo lo que en realidad soy, sino un pedazo*

E: Ok ¿y qué cosas escondes y qué muestras?

19P2: *Pues ¿qué escondo? Pues digamos publicar los problemas que tenga, de todo tipo de problemas o cosas que me hayan pasado y no quiero que la gente sepa sino digamos mis familiares o personas así que les tenga mucha confianza, y ¿qué muestro? Pues digamos como mi forma de expresarme y mi lado divertido*

E: Ok osea que tu lado divertido tú lo publicas en Facebook ¿verdad?

20P2: *si*

E: ¿y es igual en las relaciones cara a cara?

21P2: *si*

En: Entonces no cambia nada

22P2: *no*

E: ¿Por qué crees que esto sucede? ¿por qué no los problemas?

23P2: *porque no creo ... porque no pienso que es importante mostrarle a todo el mundo lo que le está pasando a uno en el núcleo familiar o si uno está mal de plata o tiene problemas, es mejor como reservárselo y no que todo el mundo lo empiece a criticar a uno*

E: ¿Alguna vez lo has hecho?

24P2: *¿publicar eso?*

E: Si

24aP2: *No nunca*

E: Entonces ¿por qué piensas que te van a criticar?

25P2: *Pues porque digamos que hay gente que se aprovecha e que uno está en malas condiciones o en mal estado para burlarse de uno.*

E: ¿Y has visto alguna vez esa situación en otros contactos?

26P2: *Pues ¿que le haya pasado a alguien? Si*

E: ¿Qué tipo de material crees que hacen reaccionar más a tus contactos?

27P2: *Pues yo creo que más que todo las imágenes que comparto*

E: ¿Y tú crees que el que le dé like es que comparten algo como la identidad?

28P2: *Pues yo creo que si le da like es porque de pronto también le pareció divertido o podemos que pensemos igual de la publicación o pueda que tengamos ese mismo gusto similar por los memes y por las imágenes.*

E: O la misma historia

29P2: *Exacto o la misma historia*

E: ¿Cómo te hace sentir tener muchos likes en una publicación?

30P2: *Nada pues yo creo que igual si uno no tiene ningún like o tiene muchos likes porque pues igual uno no comparte las cosas para tener millones de likes, sino para uno y las personas que les guste y que quieren compartir o darle like*

E: Cuando entablas una relación en Facebook ¿crees que te estás mostrando tal cual eres?

31P2: *pues al principio si soy como más reservado si no conozco mucho a la persona y ya a medida que pasa el tiempo pues ya me voy mostrando más como soy, al principio si soy como más reservado.*

E: ¿Y qué tipo de cosas reservas?

32P2: *Pues de pronto mi lado divertido, muchas personas no es que les guste demasiado o la manera en que me expreso o los temas que hablo entonces intento como llevarlo por el lado de ellos y ya poco a poco cuando ya tengamos confianza pues ya me muestro como lo que me gusta y como soy yo así en realidad.*

E: ¿Te relacionas con todos tus contactos?

33P2: *No hay contacto con lo que uno los agrega porque los conoce, pero pues no, nunca se habla*

E: ¿Tienes algún contacto que no hayas conocido presencialmente?

33P2: *mm no pues yo sólo agrego a los que conozco que son del colegio o de mi familia*

E: Ok entonces ningún contacto es desconocido

34P2: *No*

E: ¿Cómo crees que te ven los otros en Facebook?

35P2: *¿Los demás?*

E: si

36P2: *pues depende ¿no? Porque digamos habrá gente que me verá digamos como ... pues no sé cómo muy divertido, que no le pone seriedad a las cosas o así por las imágenes que comparto, o pues los demás pueden pensar que no soy aburrido que soy divertido que les gusta como el humor o las cosas divertidas. Eso ya depende de cada persona*

E: ¿Quieres que te vean de la misma forma todos tus contactos?

37P2: *Pues no sé, igual no todos piensan igual y no creo que todos me ven como yo quiero, pero pues yo solo me expreso así como soy y pues caerle bien a lo que les quiera caer bien y ya.*

E: Tú dices que hay personas que si te ven con el humor que tú publicas y hay otras que no ¿qué

crees que piensan esas personas de ti?

38P2: *¿La que piensan que no?*

E: Si

39P2: *Pues no sé, que no le pongo seriedad a las cosas que como que no le pongo seriedad a la vida o no sé cosas así, muchas cosas más.*

E: ¿Te lo han dicho?

40P2: *No, pero pues de pronto lo puedo pensar, pero que me hayan dicho no*

E: ¿Qué crees que transmite a los demás el contenido que publicas?

41P2: *mm pues muchas veces gracia, risa, humor momentos divertidos, momentos de risa.*

E: ¿Cuándo comentas es igual? ¿Es en forma de humor?

42P2: *No no siempre, pues depende la situación ¿no? Si es algo serio pues no voy a estar riendo, pero si es alguna imagen y tengo que comentar pues la comento así en modo de chiste o risa.*

E: ¿Tengo que comentar?

43P2: *no osea pues si pienso que, osea como explicarlo.... Si la imagen me da para explicar algo o escribir algo sobre la imagen como para generar una minicharla ahí en la imagen.*

E: ¿Tú publicas fotos?

44P2: *¿Fotos? si*

E: También en las fotos ¿publicas digamos algo de humor o alegría por ejemplo? Ya que estamos hablando de humor ¿publicas fotos alegres?

45P2: *No no siempre pues digamos que en Facebook no es que suba muchas fotos, pero digamos que subo las que me parece ... en las que me parece que salgo mejor, pero así alegre como en las imágenes no.*

E: ¿Y por qué crees que eliges así las fotos?

46P2: *mm no sé porque me siento bien, siento como que me veo bien en esa foto y pues no sé, me gustaría subirla para que los demás vean y así.*

E: ¿Qué quisieras que los demás vean en tus fotos?

47P2: *mm pues, ¿qué quiero que los demás vean en mis fotos?*

E: Si

48P2: *mm no sé pues como parte de mi identidad Pues aparte digamos que donde estuve o con quién estuve, no sé en realidad, pues mostrar los lugares en los que estuve.*

E: ¿Qué herramientas o aplicaciones de Facebook consideras que permiten definirte?

49P2: *¿Qué herramientas o aplicaciones? mmm pues de pronto algunos juegos de Facebook que son como interesantes y van como ... conmigo o ...*

E: ¿Cómo cuál juego utilizas?

50P2: *Guitar flash, ese pues me gusta bastante y pues antes me gustaba tocar guitarra entonces pues, eso es lo que me gusta*

E: Es decir que en este juego te identificas por tu gusto a la música

51P2: *Exacto*

E: ¿O solo a tocar guitarra?

52P2: *Pues de todos un poquito (risas)*

E: Ok ¿qué otras aplicaciones utilizas?

53P2: *mmm no pues no más*

E: ¿Crees que entablas mejor una conversación por Facebook que cara a cara?

54P2: *De pronto al comienzo, no pues es como lo mismo porque si conozco a alguien de cara a cara pues soy como algo más tímido al conocerla por primera vez y si es por chat pues también es como la timidez, pero también reservarme muchas cosas, osea es como lo mismo.*

E: ¿Osea que las relaciones son iguales presenciales que virtuales?

55P2: *Al comienzo si, ya después son como diferente en chat que en persona*

E: ¿cómo diferente?

56P2: *mm que digamos en persona si pasa algo uno lo puede comentar en el momento, en cambio en chat si pasa algo y uno lo intenta explicamos de pronto no le logran entender a uno o lo malinterpretan, entonces ese es el cambio.*

E: Es decir que cara a cara te entienden más lo que tú quieres decir que en Facebook

57P2: *Si me entienden mejor*

E: osea que Facebook puede generar mal interpretaciones

58P2: *si muchas veces*

E: ¿Te ha pasado?

59P2: *Si demasiadas veces, y puede terminar en problemas o mal entendidos o así*

E: ¿Por eso de pronto piensas que te van a decir que no le pones cuidado o que no eres serio en la

vida?

60P2: *No tampoco por eso si no digamos por ejemplo si es alguien de confianza y me pasa algo y yo se lo cuento y no lo entiende sino lo coge como por otro lado entonces esa persona actúa de una manera y yo de otra entonces es como esos problemas*

E: ¿Por qué crees que se genera eso en Facebook? Las mal interpretaciones.

61P2: *Por la mala comunicación, no nos sabemos expresar muy bien o pensamos que nos expresamos bien, pero la persona entiende diferente o ve las cosas de otra manera.*

E: ¿Cuál es la diferencia que estableces entre tus contactos?

62P2: *¿La diferencia? Pues reservarme cosas, pues reservarme algunas cosas*

E: Osea crees que eso te hace diferente a los otros

63P2: *¿A que me haga diferente? No pues yo creo que todo ¿no? Porque todos somos diferentes, hay unos que son más aburridos otros más divertidos, a algunos no les gustan las imágenes a otros si, algunos comparten diferentes cosas, yo que creo que lo que comparto es lo que me hace diferente a los demás.*

E: Osea lo que compartes quieres decir...

64P2: *las imágenes y así, el humor*

E: ¿En qué nivel de humor estás?

65P2: *Pues de uno a diez porai la mitad cinco (risas)*

E: ¿y quisieras ser un diez en esa parte o no?

66P2: *no tampoco porque pues hay momentos en los que hay que tener cierta seriedad o momentos en los que no hay que ser como tan ... humorístico sino estar serio y pues yo creo que en el cinco está bien*

E: ¿cuál es la diferencia entre las publicaciones que subías antes a las publicaciones que subes ahora?

67P2: *mm de todo pues digamos que cuando creé Facebook no compartía las mismas imágenes de ahora sino ...bueno cuando abrí Facebook no compartía casi imágenes sino subía fotos más y de mi familia, y ahorita pues ya es como compartir imágenes o los memes.*

E: ¿Por qué crees que pasó esto?

68P2: *mm pues yo creo que también es como lo que uno va aprendiendo de la vida entonces uno va reservando cosas o va creciendo y también va madurando y va cambiando muchas cosas*

E: ¿Hace cuánto abriste Facebook?

69P2: *Hace siete años*

E: Osea tenías...

70P2: *Diez años*

E: ¿Qué crees que ha pasado con el uso de Facebook en tu vida?

71P2: *¿Qué ha pasado? Pues en muchos casos me he podido contactar con personas con las que no he tenido contacto hace mucho tiempo o que casi ... digamos de familia que casi no veo entonces por Facebook pues como que uno se vuelve a comunicar con ellos y saber que ha pasado que han hecho, compartir las fotos y saber dónde está tal persona y todo eso. Y digamos que pues como para darle alegría ¿no? a las personas como un momento de alegría, poderse divertir o desaburrir en Facebook.*

E: Ok, ¿cómo conociste Facebook?

72P2: *Por mi mamá, porque mi mamá abrió Facebook y pues ella fue la que me ayudó*

E: Ok, ¿pero tú quisiste?

73P2: *si*

E: ¿Y qué tal te ha parecido?

74P2: *Pues bien, en algunos casos, porque pues también se presta para malos actos en las redes sociales como extorsionar a la gente o intimidarla.*

E: Hay muchas personas en Facebook que no publican digamos cosas tal y como son y dejan cosas al anonimato, ¿Tú crees que lo has hecho?

75P2: *¿Al anonimato?*

E: si

76P2: *mm de pronto si una que otra vez, pero pues no recuerdo muy bien*

E: ¿Con respecto a qué tema?

77P2: *Como en lo que escribo*

E: ¿Lo que publicas en el muro?

78P2: *Si*

E: Ok ¿osea de información personal? O ...

79P2: *Mm no pues osea, pues es que no sé cómo explicarlo, pues anonimato ¿ahí a que te quieres referir?*

E: Cosas que tú no publicas, osea cosas que son tuyas que tú no publicas, a eso me refiero

80P2: *A pues si mi información personal, y pues los problemas que me ocurren, eso es lo que no publico*

E: ¿Tú crees que eso es una ventaja o una desventaja de Facebook?

81P2: *¿no publicar eso?*

E: Si el tener al menos un anonimato

82P2: *Pues es una ventaja porque así no se revela todo lo de uno y por eso uno puede tener su privacidad también*

E: Entonces hay una privacidad en Facebook

83P2: *Si*

E: ¿Cómo manejas la privacidad?

84P2: *Pues mi privacidad... no dando todos los datos personales y pues digamos cualquier cosa que me pase lo primero que me pasa no ir a contarle a Facebook con todo el mundo o con cualquier desconocido sino si se lo quiero contar a alguien que sea con alguien de confianza y que sé que me va a apoyar o así, para que no haya problemas después.*

E: ¿Alguna vez has publicado cosas a parte del tema del humor? ¿Cosas que sentiste publicar en el momento?

85P2: *mmm de pronto videos de pues de lo que ... por ejemplo de problemas que haya y que me parecen como interesante que los demás sepan de eso o de música*

E: ¿Qué tipo de música?

86P2: *De electrónica que es la que más me gusta*

E: ¿Compartes ese gusto con otros contactos?

87P2: *si con algunos, cuando hablo con ellos pues también hablamos de ese tipo de música*

E: ¿Y al principio como se mostraban los gustos similares?

88P2: *Pues digamos que con las publicaciones que compartíamos, él compartía la publicación y yo le preguntaba que si le gustaba la música y pues digamos que así empezamos como a saber que teníamos ese mismo gusto*

E: ¿Osea fue por el chat?

89P2: *Por una publicación*

E: ¿por una publicación? A osea fueron comentarios en la publicación

90P2: *si el compartió una imagen que tenía que ver con ese tipo de música entonces yo le*

pregunté que si le gusta la música y así y pues así fue como hicimos ese mismo gusto por música

E: ¿Y compartes más cosas con otras personas? Más cosas de lo que te gusta, de lo que eres

91P2: *Si obvio pues poco a poco como uno va conociendo gente que tiene sus mismos gustos*

E: ¿Cómo cuáles?

92P2: *Pues ... de películas o de algunos libros*

E: ¿Y también ha sido a través de los comentarios en el muro?

93P2: *A través de comentarios, de publicaciones o por el chat*

E: ¿Cómo crees que influyen tus publicaciones en los demás?

94P2: *mm pues digamos que en unos puede influir de una manera positiva, digamos que tuvo un mal día y digamos que con las imágenes que comparto de humor le haya parecido gracioso pues digamos que puede cambiarle el humor y no sentirse mal, o a otros pues les puede aburrir porque no les gusta lo que comparto, eso pues también depende*

E: ¿Cómo te demuestran que no les gusta?

95P2: *Mmm no no sé, de pronto dándole la carita esa de me enfurece o a veces es con indirectas.*

E: ¿Con indirectas? ¿Y por cuál medio?

96P2: *Por cualquier red social, puede ser por Facebook, por Twitter, por snap, por todo*

E: ¿Pero comentan tu publicación? ¿O indirectas en tu perfil?

97P2: *mm no pues digamos, que me ha pasado digamos si no les gusta es más que todo por el chat de porqué lo compartes, que eso no le gusta a todo el mundo, pero pues al fin y al cabo uno no está para que a todo el mundo le guste lo que uno hace*

E: Luego de esos comentarios, ¿tu igual los sigues publicando?

98P2: *Si porque pues es lo que me gusta, si no les gusta pues ya es problema de ellos*

E: ¿Y tú cómo les respondes, así?

99P2: *Pues si les digo que si no les gusta pues es lo que me gusta a mí y que esa es mi manera de ser, de expresarme*

E: ¿Y cómo se lo toman ellos?

100P2: *Pues a veces como que se enojan más y pues hay más problemas o a veces dicen como a ok y ya*

E: Con respecto a lo que tu publicas tú dices que le puedes cambiar el estado de ánimo a una

persona si está triste, si está brava, ¿Quisieras que las otras personas hicieran lo mismo contigo?

101P2: *mm pues eso ya va si le nace a cada uno igual en Facebook pues si uno comparte una imagen uno nunca va a saber si le va a cambiar el ánimo a alguien o no, pero pues digamos si yo quisiera eso ya va en cada uno si le quiere ayudar a uno*

E: ¿Qué te gustaría ver en Facebook, en tus contactos?

102P2: *mmm ¿pues que me gustaría ver? pues demuestren tal y como son, pues no digo que no lo demuestren, sino que no oculten como son y que si les gusta algo pues que lo compartan.*

E: Anteriormente cuando decías que hay problemas, ¿A qué problemas te refieres que hay si no se arregla esa situación en el chat por privado, por inbox?

103P2: *Pues por ejemplo un problema de alguna imagen que no le gustó a esa persona entonces pues esa persona puede inventarse otro montón de cosas y comentárselo a otra persona y pues es que el chisme vuela muy rápido y puede que no sea verdad y ya después cuando no se da cuenta pues toda la gente está en contra de uno*

E: ¿Te ha pasado?

104P2: *No, pero pues a personas cercanas mías si entonces pues por eso lo digo*

E: entiendo, pensé que te había pasado a ti

104aP2: (Risas) *no*

E: Entonces igual crees que hay cierta restricción en Facebook

105P2: *Si también va con la privacidad de cada uno*

E: Y con el hecho de que algunas personas no les guste lo otro

106P2: *Exacto, no a todo el mundo le gusta lo que a uno le gusta*

E: ¿Es cierto que esas personas modulen las cosas que publican?

107P2: *No pues digo yo que cada uno comparte lo que le gusta lo que le parece divertido*

E: Ok ¿crees que tus contactos conocen algo distinto en Facebook de ti de lo que ya te conocen personalmente? ¿Que conozcan alguna faceta de ti en Facebook que no conocían antes?

108P2: *No pues no creo de mi familia no creo porque pues ellos me vieron crecer y pues ellos saben cómo soy desde chiquito, y con mis amigos pues yo creo que los amigos son los que lo aceptan a uno como soy entonces pues ellos saben cómo soy y cómo puedo llegar a ser.*

E: ¿Tú eres igual con tus padres que con tus amigos?

109P2: *mm no no tanto, digamos que mis padres tampoco es que les demuestre que soy tan divertido o no en tantas ocasiones sino pues como un poco más reservado, con mis amigos si es*

como más libertad.

E: ¿Y eso pasa en Facebook?

110P2: *Si y arto (risas)*

E: ¿por qué? ¿cómo?

111P2: *pues digamos Pues eso también depende de mis amigos, digamos si son amigos de toda mi infancia pues a ellos digamos que les cuento casi todo lo que me pasa y con ellos digamos puedo... pues me siento bien contándoles cosas y hablando de cualquier tema que yo sé que ellos no se aburrirán o si les aburre pues me dicen no de una forma grosera sino diciéndome tal cosa o así.*

E: Tú dices que hay cosas que aburren a los demás y cosas que no, ¿Cómo sabes que los aburres?

112P2: *Por la manera en que responden*

E: ¿En que responden?

113P2: *Si en qué responde ellos, por ejemplo, si a mí me parece algo gracioso pues mando un jajaja o caras riendo que ellos manden como caritas o un ok pues ahí uno ya se da cuenta de que o tomaron algo a mal o ya como que las conversaciones aburren.*

E: ¿Y pasa cuando se aburren?

114P2: *pues, a veces se deja en visto o ya no se sigue hablando más o se cambia de tema*

E: ¿Y cómo te hace sentir eso? ¿Que se lo tomen aburrido?

115P2: *A no pues digamos que eso ya va en cada uno pues yo sé que no a todo el mundo le gusta lo que yo escribo o como hablo con ellos entonces pues es como normal*

E: ¿A sí mismo seleccionas lo que quieres publicar?

116P2: *Si*

E: Entonces ¿en qué rango es lo divertido y lo no divertido?

117P2: *Pues depende de la situación, y depende del ánimo con el que yo esté*

E: Osea que tus contactos te conocen

118P2: *Si*

E: Porque si es por tu estado

119P2: *si también, aunque tampoco todos, aunque tampoco es que demuestre digamos si ahorita estoy triste y en dos minutos estoy feliz pues no es que comparte una imagen triste y una imagen feliz, eso tampoco es que lo demuestre tanto*

E: Finalmente ¿nos quieres compartir alguna experiencia que hayas tenido en Facebook a parte de lo que ya hemos conversado?

120P2: *mmm, no pues digamos que cuando uno empieza a conocer la gente pues digamos que empieza a conocer lo gustos de las demás personas, lo que le apasiona, lo que le gusta o lo que no le gusta hacer y así uno también va conociendo más gente y más gente y se va ampliando su círculo social digamos a nivel mundial, con más gente de otros países*

E: ¿Te ha pasado que has conocido gente de otros países?

121P2: *mm pues muy pocas veces, pero digamos que yo los haya agregado no, sino digamos alguien me dice que me contacte con tal persona que es de tal país y que le parece interesante y que tiene gustos en común pues empezamos ahí a hablar, pero pues algo más reservado porque es de otro país y uno no sabe lo que pueda pasar*

E: ¿y sobre qué temas conversan?

122P2: *¿Al principio? Pues que en dónde vive, que tal es su país y así*

E: Como conocer distintas culturas

123P2: *Exacto y ya después poco a poco ya los gustos y lo que a uno le gusta y así, los temas que a uno le gusta hablar*

E: Y después de conversar ¿siguen en contacto?

124P2: *Pues digamos si encontramos algo en común entonces seguimos en contacto y si no pues ya la conversación muere ahí*

E: Y la solicitud de amistad llega ahí o se bloquea al contacto

125P2: *No pues seguimos de amigos, pero ya no nos hablamos*

E: Ok, ¿algo más que quieras compartir?

126P2: *No, no más*

E: Bueno S muchas gracias damos por terminada la entrevista, que estés muy bien

127P2: *Bueno, gracias*

Anexo N. 5 Transcripción momento E persona 3 (P3)

Entrevistadora: Buenos días D

1-Participante 3: *Buenos días*

E: ¿Cómo estás?

2P3: *Muy bien ¿y tú?*

E: Bien gracias, bueno este espacio tiene una duración de cuarenta y cinco a treinta minutos y tendrá como objetivo explorar a través de preguntas guías referentes a la identidad permitiéndote contestar con total confianza y flexibilidad, ¿listo?

3P3: *Bueno*

E: La primera pregunta es ¿qué comprendes por identidad?

4P3: *mm identidad es la forma que yo soy, mi personalidad*

E: Qué ejemplos me puedes dar sobre identidad

5P3: *La forma en la que yo me expreso, mi personalidad*

E: ¿cómo la expresas?

6P3: *¿Mi personalidad?*

E: si

7P3: *Cuando estoy hablando con alguien, de pronto en las redes sociales*

E: ¿Cómo hace visible tu identidad en Facebook?

8P3: *Cuando yo publico fotos y digamos le pongo algún anuncio o alguna descripción, de pronto ahí estoy como que demostrando un poco como sobre la persona que yo soy*

E: ¿y qué tipo de anuncios publicas?

9P3: *Me acuerdo que en una puse como Dios es el centro de mi vida entonces creo que esa es mi identidad sobre mi cultura, mi religión*

E: ¿Tú crees que en Facebook encuentras contenido relevante para ti?

10P3: *Sí, sí porque digamos a veces cuando miro Facebook hay páginas y digamos dice anuncios como que me llaman la atención, pero los abro y es como... una vez vi como productos que dan cáncer o cosas así súper interesantes, entonces pues yo creo que si son como relevantes las cosas que están ahí*

E: Ok ¿entonces es más que todo contenidos educativos?

11P3: *sí, obviamente también hay cosas pues que no son educativas y que son ¿morbosas?*

E: cómo qué, por ejemplo

12P3: *Como pues digamos imágenes que muchachos publican ese tipo de cosas, pero pues igual si yo veo que consecutivamente un muchacho publica esas cosas yo voy al perfil de él y lo elimino enseguida o cosas así.*

E: ¿A qué tipo de cosas morbosas te refieres?

13P3: *A como una muchacha sin ropa o como críticas*

E: Como de contenido sexual

14P3: *A sí, exacto*

E: ¿Cual crees que es el sentido de la existencia de Facebook para ti?

15P3: *Poderse contactar con las personas, poder hablar con personas*

E: ¿Qué tipo de personas?

16P3: *Pues los amigos, pero pues digamos que también yo cuando acepto personas esas personas como que de una vez me hablan, pero pues yo nunca respondo a las personas que yo no conozco, pero igual sí las acepto*

E: ¿Osea tus contactos son personas conocidas?

17P3: *No, en Facebook no, en Whatsapp sí*

E: ¿Cómo eliges a tus contactos?

18P3: *No acepto a todo el mundo, pero digamos si veo que tiene ciertos amigos en común yo digo pues de pronto lo conozco y lo confirmo.*

E: ¿es decir que tu aceptas a tus contactos dependiendo la cantidad de personas que tengan en común?

19P3: *Si señora*

E: Ok ¿Cómo te relacionas con ellos en Facebook?

20P3: *Como te digo, yo no hablo con nadie que no conozca, así yo los acepte no hablo con ellos a veces como que hablo con mis compañeros como para pedirles tareas porque Facebook no es una red la cual yo uso consecutivamente para chatear*

E: Entonces ¿Cómo lo usas?

21P3: *Como ver fotos, ver imágenes chistosas, también hay páginas como de frases y también como que uno se siente identificado con eso, más que todo por eso*

E: ¿Cuál consideras que es la finalidad de tu perfil?

22P3: *Que digamos también mis amigos como de primaria digamos yo a veces me meto como a perfiles de mis amigos de primaria, y miro como... cómo están, pero yo nunca les hablo ni nada entonces yo supongo que ellos así mismo harán, entonces dirán como que ... ¡hay D!, como que sí, como que me reconozcan como estoy, como voy, de pronto esa es como mi finalidad.*

E: Es decir que la idea de tu perfil de Facebook ¿es que los otros te reconozcan como estás actualmente?

23P3: *Sí, o tener una cuenta, pues digamos que mi cuenta la creé hace mucho, me la creó un primo y yo ni me acuerdo para qué la usaba yo creo que ni la abría*

E: Osea ¿tú supiste que existía Facebook por tu primo? ¿O ya lo habías escuchado?

24P3: *No, yo no creo que la haya escuchado yo misma, él me dijo como... a si ahí está y yo pues hay créame una y ya, pero yo creo que cuando eso pasó fue como en quinto de primaria, osea que supongo que no lo usaba ya después si como que cuando era más chiquita ahí si hablaba y eso Facebook por todo el tiempo, pero ahorita ya no*

E: ¿Y qué diferencias ves en los contenidos que publicabas antes con los de ahora?

25P3: *Antes yo creo que yo no publicaba nada, ni fotos mías, ni nada yo creo que tampoco veía la de los demás, sino que era solo chat, ahorita si es sólo ver publicaciones de las demás y no chateo*

E: ¿Y no publicas?

26P3: *Publico muy regularmente en Facebook*

E: No es tan frecuente

27P3: *No para nada*

E: ¿Qué tipo de material crees que hace reaccionar más a tus contactos?

28P3: *Fotos mías, digamos si una foto mía, ¿reaccionar osea como un like o algo así?*

E: Si comentarios, like, no sé

29P3: *Si digamos una foto mía puede tener más likes que una imagen que yo comparto*

E: ¿Por qué crees que eso sucede?

30P3: *mm no sé, porque están diciendo como... ¡Hay es D! Like (risas) o me gustó su foto, si yo creo que una imagen es como hay está pensando eso y ya, digamos yo también hago eso, a mis compañeros yo no les doy like a sus comentarios o a sus imágenes compartidas, sino que si me gustó la foto de ella ... hay me gusta*

E: Ok ¿y que puede tener tu foto que le gusta a los demás, que una publicación un video o cualquier otro contenido?

31P3: *mmm que salgo ... atractiva, linda*

E: ¿Y te lo han dicho?

32P3: *Sí, pues como que No sí, digamos como comentarios si me ponen como hay que linda*

E: ¿Y por eso subes fotos a Facebook?

33P3: *¿Por qué?*

E: Porque te dicen que sales atractiva

34P3: *No no sé, aunque de pronto... no no sé, pues de pronto sí pues es que yo de pronto digamos me puedo tomar varias fotos y la que me gusta esa la subo, si no me gustaría ninguna pues no la subo, si no salgo bien pues no la subo*

E: ¿Y qué debe tener una foto tuya para que salgas bien? Osea ¿cómo las seleccionas?

35P3: *Pues digamos que todas mis fotos son de la cadera para arriba, no es que tenga una pose o movimiento especial, sino siempre son como iguales, osea no sabría qué decir que tiene de especial la foto para que les den me gusta sino pues yo*

E: Si es decir tu misma lo subes y listo, y crees que eso le gusta a los demás

36P3: *Si pues a ellos les gusta es como me veo en la foto, porque pues tampoco es que esté de pronto que digamos a veces hay muchachas que suben fotos digamos con ropa pequeña como con un top o un brasier y a ellas realmente les dan muchos likes, pero pues no es como de ese tipo de cosas*

E: listo, ¿Cuándo entablas una relación en Facebook crees que te estás demostrando tal cual eres?

37P3: *no, no porque cuando entablo una conversación es como hola, cómo estás, qué haces, no es hablar sobre mí ni es hablar sobre esa persona porque como te digo, si hablo con alguien por Facebook es algún compañero y es solo para un favor o algo así y con un desconocido pues a mí no me interesa cómo es la vida de esa persona y espero que a él tampoco le interese la mía*

E: es decir que tú solo utilizas el chat para saludar y ya

38P3: *Si*

E: ¿Y las otras personas hacen lo mismo contigo? O te cuentan cosas que te pueden interesar o que no te interesan

39P3: *Si puede que sí, pero en esa red no, sino como en Whatsap, de pronto ahí si me puedo comunicar mucho más con las personas y ahí si me cuentan sus cosas. Digamos que Facebook es una red más abierta y la cual se puede hackear más fácilmente, Whatsap no*

E: Osea ¿Facebook para ti no es privado?

40P3: *No totalmente, por lo menos yo no es que esté pensando en... no, me van a hackear entonces mejor no, sino que si es como mejor prevenir y tampoco yo no es que tenga información mía en el Facebook como donde estudio, mi dirección, no tengo cosas así por eso mismo*

E: Puede volverse público

41P3: *Si exacto, si tengo fotos mías ahí en privado se podían volver público*

E: ¿Cómo crees que te ven los otros en Facebook?

42P3: *Pues, en medio de fotos o ¿cómo?*

E: En general, como tú te presentas en Facebook

43P3: *No no sé, como mmm pues no sé noes que yo pretenda no sé cómo decirlo... no es que yo me considera con un autoestima muy alta, pero yo creo que ellos dicen hay está linda hablémole y ya, pero pues digamos a veces me he dado cuenta que son como “hola, hola”, y pues yo nunca respondo así que dirán ellos “no no le voy a hablar porque no responde”*

E: Y con respecto a lo que me dices del autoestima, ¿por qué lo consideras? Osea ¿eso lo reflejas en Facebook?

44P3: *No, para nada, osea yo creo que alguien me mira en Facebook y no pensará es de mí*

E: Es decir que es una faceta tuya

45P3: *Si, yo creo, no creo que mirando mi perfil piensen eso de mí*

E: Pensarán entonces que tienes un autoestima muy alta

46P3: *Sí, yo creo*

E: ¿Qué te hace pensar eso?

47P3: *mm de pronto, yo supongo ¿no? Que la cantidad de likes, digamos en mi foto de perfil tengo como doscientos o trescientos, entonces digamos yo veo que alguien tiene esa cantidad y yo digo como debe conocer mucha gente entonces es eso, más o menos*

E: Osea los likes determinan si eres popular o no

48P3: *Yo creo, a mi parecer sí, yo pensaría eso de otro perfil entonces yo creo que eso también piensan del mío*

E: Osea crees que piensan los demás que eres popular

49P3: *Si yo creo*

E: ¿Y en la vida real es así? O no

50P3: *Entablo una conversación muy fácil, de pronto si tengo la facilidad de comunicarme con las personas, pero algo que si tengo es que al principio suelo ser arrogante, entonces como que eso aparta a la gente y crea como una barrera, pero como que después sí hay una buena relación, y digamos yo en el salón tengo una buena relación con todos entonces como que todos son bien conmigo*

E: Ok, y cuando empiezas a entablar una conversación en Facebook con alguien, ¿esa arrogancia se refleja?

51P3: *No yo no creo, porque como te digo es como hola como estás bien y tú qué haces, no nada que hiciste hoy es una conversación monótona, entonces ellos no están frente a mí y no saben la persona que yo realmente soy*

E: ¿Cuál crees que es el motivo que en una relación cara a cara seas arrogante y en el Facebook no?

52P3: *Mi forma de expresarme, no se va a notar cuando yo estoy escribiendo solamente, sino de frente, tú me ves y dices como huy ella me está mirando mal, le caí mal, no le hablemos con gestos, huy si yo estoy hablando y puedo hacer mil gestos entonces también yo soy una persona que miro mal sin yo querer, inconscientemente, osea a mí me dicen mucho oye no me mires mal, o mis amigas me dicen oye si es que tú me mirabas muy mal cuando nos conocimos, entonces es eso que me hace pensar que soy así, arrogante al principio, no es como conscientemente de que hay no me caes mal de primeras sino que ya es mi ser, mi personalidad*

E: Es porque las demás personas te lo han dicho sin tú caer en cuenta que lo estás haciendo

53P3: *Exacto*

E: ¿Quieres que te vean de la misma forma todos tus contactos?

54P3: *Sí, yo creo que sí, como que entren a mi perfil y que digan como hay que linda de pronto eso es lo que me importa, que digan a está linda, y ya yo creo que eso es como lo único que me interesaría que me dijeran*

E: Ok, en algún caso que dijeran todo lo contrario, ¿cómo crees que los demás te lo harían saber?

55P3: *mmm pues yo creo que si me conocen, en algún momento se sabrá porque él no se va a quedar callado con el comentario, él le va a decir al amigo, de pronto el amigo es mi amigo y me va a decir oye él dijo que tu foto estaba horrible que el vestido estaba muy rosa o algo así, pues de esa manera, pero yo tampoco le voy a decir nada a esa persona, es su opinión y si no les gustó pues salgase de mi perfil y vaya a otro perfil*

E: Es decir que no te interesa el comentario de los otros

56P3: *De pronto sí me interesa, porque si me interesa lo bueno pues también me interesa lo*

malo, pero no en que me afecte

E: Osea los otros, si te conocen te lo dirían personalmente o a través de personas que tú conozcas

57P3: *O digamos si una amiga no le gusta mi foto ella me lo va a decir, como oye borra esa foto, mira que se te ve un gordito (risas) o algo así, como yo también lo haría con ellas*

E: ¿En ese caso tú cambiarías la publicación?

58P3: *Si, si fuera una amiga sí, si fuera otra persona no*

E: ¿Qué crees que transmite a los demás el contenido que tu publicas?

59P3: *mmm pues yo creo que por lo que te digo que tengo varios likes como que me conoce mucha gente o que soy social, yo creo que eso*

E: Osea con qué tipo de contenidos, te pueden decir, D es sociable

60P3: *Con las fotos que pongo de perfil o las que publico porque digamos que en una foto amigos de hace mucho tiempo me comentan como que linda estás, cómo has cambiado entonces como que sí, los likes dicen a esta niña la conocen muchas personas, yo no le daría like a alguien que no conozca, sino que yo le doy es a mis amigos o personas de hace mucho para que digan D me está mirando ¿sí?*

E: Ok ¿y los demás les interesará publicar cosas para que tú las mires?

61P3: *A no, una cosa es que yo los mire y que a mí me interese osea no creo que ellos digan voy a publicar esto para que D lo mire, no*

E: ¿Qué herramientas y aplicaciones de Facebook consideras que permiten definirte?

62P3: *mmm pues no digo que una foto porque en una foto no estoy representándome como soy, sino que es una imagen plasmada de mí, pero entonces no sé en qué otra cosa, de pronto si hablo con alguien, una conversación pues de pronto ahí, como una conversación en messenger*

E: osea que una herramienta de Facebook que tú utilizas es messenger

63P3: *Si*

E: ¿Y algún juego?

64P3: *no juegos no, pues me acuerdo que cuando pequeña si jugué petchop, y ahí uno se podía comunicar, pero como te digo eso fue hace mucho tiempo, lo usaba más para jugar, en esa época yo no hablaba con nadie, pero si era una herramienta la cual yo me podía comunicar*

E: Pero no tanto como ahora

65P3: *A sí claro, pero digamos ahora como que no me llega el interés de ir a Facebook a jugar ni a mensajear, sino sólo mirar fotos de mirar publicaciones*

E: Con respecto a las fotos, tú me dices que una foto no te define ¿Qué parte de ti muestra tu foto?

66P3: *Si pues yo creo que sí muestra porque digamos si yo subiera una foto con solo brasier y un short van a decir otra cosa de mí que yo no soy osea van a pensar algo diferente de mí respecto a como soy, no sé bien mis fotos que hace pensar a los demás porque digamos como yo dije antes es lo que yo creo pero realmente no sé bien qué pensarán sino como lo elemental, como linda y ya entonces yo creo que si representa cosas pero no sé bien, osea que soy... no no sé en comentarios como lo que dije en el comentario de Dios, eso representa algo mío que digamos Dios es como mi centro, lo que me guía, el camino, eso es algo mío y eso es parte de mi identidad.*

E: Pero entonces tus fotos te definen

67P3: *Sí, por el ejemplo que te dije osea si yo subiera otro tipo de fotos pues dirían no esa niña es... a esa niña le podemos hablar y de pronto nos venda o algo así, si ven mi foto no, yo no creo porque mi foto no da para decir esas cosas, entonces da para otros pensamientos entonces yo creo que en mis fotos si de pronto representaría mi identidad, pero no sé bien como en qué aspectos, como qué habilidad tengo, o qué cualidad tengo cuando alguien mira mi foto*

E: Entonces tus fotos muestran es tu parte física

68P3: *Si y de pronto como yo me comporto, osea si por lo que te digo*

E: A ok, digamos que es parte de tu moral o tus valores

69P3: *Exacto, mi ética*

E: ¿Cuál es la diferencia que estableces con tus contactos?

70P3: *¿La diferencia de hablar?*

E: Si la diferencia con tus contactos qué diferencias hay con uno y con otro

71P3: *a pues que a mis amigos les hablo y pues al resto no les hablo, digamos una vez un muchacho era insistiéndome e insistiéndome pero pues lo terminé bloqueando para que dejara de molestar entonces sí, ahora yo creo que las personas no es que insistan mucho sino como que hola no me habló pues bueno le hablo a otra persona, entonces como que también, si yo acepto a alguien esa persona, casi siempre pasa, esa persona me habla de una vez y yo de una vez lo cierro, entonces yo no acepto personas para hablar sino que si es alguien conocido de mis amigos él va a publicar fotos con mis amigos*

E: ¿Y si no las publica?

72P3: *Si no las publica ni me acordaré que lo acepté*

E: Y lo dejas así

73P3: Si

E: ¿Hace cuánto que creaste Facebook?

74P3: *ocho años*

E: ¿Y cómo usabas Facebook anteriormente?

75P3: *pues yo hablaba con mis amigos porque pues no había otras redes por las cuales yo me pudiera comunicar con ellos, no existía Whatsapp y hablaba con ellos y conversaciones así fluidas, pero pues ahora no lo uso para mensajear, pero antes no publicaba fotos mías cuando era más pequeña, osea cuando tenía como once o doce años yo no publicaba fotos mías, eran como imágenes*

E: ¿Cómo memes?

76P3: *No memes no, digamos que de portada ponía un paisaje o un osito*

E: ¿Por qué crees que eso ha cambiado, el tipo de contenido que publicabas con las que publicas ahora?

77P3: *mmm porque para mí antes eso no era importante, y digamos, que alguien me viera y dijera la foto de esa niña está bonita, démosle like, yo creo que antes eso no me importaba, ¿por qué antes no me importaba? No sé, porque era niña y como que a mí tampoco me importaba dar me gusta, ahora sí ya como que digo ya hace rato no subo una foto y subo una foto*

E: ¿Y por qué crees que ese cambio se generó?

78P3: *porque desde octavo me relaciono con las personas, de ahí para abajo yo creo que era una relación con las personas, pero no era continua ni una amistad, como de los catorce años para arriba sí comencé como a interesarme por lo que pensaban de mí y digamos si a mis amigos les gustaba o si, lo que pensaban de mí*

E: Osea que parte de la influencia de ese cambio fue parte de tus amigos

79P3: *Si yo creo*

E: ¿Crees que Facebook permite contemplar la totalidad de lo que tú eres?

80P3: *No, para nada yo creo que ni un diez por ciento, no es que no casi nada, osea cien por ciento es un cinco de lo que se puede ver de lo que yo publico en mi cuenta de perfil*

E: ¿Qué cosas ocultas?

81-P3: *No, no es ocultar, es... o bueno si de pronto es ocultar, osea no lo doy a saber*

E: Si lo mantienes en privado

82P3: *sí, ¿qué cosas? Pues mis pensamientos, digamos yo a veces tengo muchas publicaciones*

en mi cuenta que solo las puedo ver yo pero son como cosas lindas, digamos ... como imágenes lindas o también paginas como las que te digo del cáncer que en este momento no lo pude leer pero lo voy a guardar para después leerlo y son cosas que no voy a mostrar porque no quiero que los otros vean que a ella le importa esto, si son cosas mías que no voy a decirle a los demás que yo soy así porque a mí me están viendo personas que yo no conozco y no quiero que otras personas sepan cosas privadas mías

E: Es decir que parte de tus gustos los mantienes para ti, nadie más

83P3: *Exacto para mí*

E: En una relación cara a cara, ¿es igual? O demuestras tus gustos

84P3: *Si yo creo que sí así no sea con una persona que sea de mi grupo de amigos, yo creo que yo interactúo con alguien, digamos que soy nueva en un colegio y empiezo a conseguir amigos, yo si no soy tan abierta en mis sentimientos sino en cosas mías digamos no si a mí me gusta tales películas, he leído tales libros, y eso es decir cosas de mi identidad, cosas mías*

E: ¿En Facebook tú publicas sentimientos? Digamos que en estos momentos te sientas mal y publicas cosas que lo demuestren o todo lo contrario te sientes feliz y publicas cosas que lo demuestren

85P3: *mm pues yo creo que eso también es sentimiento, pero no es como... por ejemplo hace poco publiqué una que decía que si te hacen algo malo no seas igual que los demás sé mejor que ellos no les devuelvas lo que no han hecho y eso no quiere decir que estoy bien o estoy mal sino es un pensamiento mío que si digamos una página lo compartió y yo estoy de acuerdo entonces lo publiqué y eso so hace parte como de mí de lo que yo pienso más no de lo que yo siento*

E: Osea que no publicas cómo te sientes en el momento

86P3: *No, digamos que nunca he publicado algo propio, digamos una publicación como tal como un mensaje y publicar, no, solo comparto cosas de otros, digamos una foto de una pareja, pero una foto como editada es decir como un sueño, entonces digo hay que lindo y lo publico*

E: Osea hay ciertas cosas que tu compartes con los otros, puedan que haya diferencias, pero igual hay cosas que igual te semejas a ellos

87P3: *Sí señora*

E: ¿Qué crees que ha pasado con el uso de Facebook en tu vida?

88P3: *Cómo así*

E: Qué impacto ha generado Facebook en tu vida

89P3: *pues yo creo que lo que te digo del autoestima, no me ha dejado bajar esa autoestima con lo que te digo de los me gusta y eso y como que también aprendí a no hablarle a otras personas*

por no digamos hace mucho me hablo un muchacho y era como a ofrecerme sexo y nunca le respondía y era mandándome mensajes, hasta que yo un día le dije que fuera molestar a otra personas y fui y lo bloqueé, entonces como también eso me a ayudado a no hablarle a personas que no, es que no me interesa hablar con personas que no conozco pero por redes porque en persona si me gusta conocer gente y comunicarme y ser como social en persona

E: Te relacionas más en persona

90P3: *huy si mucho más*

E: es decir Facebook para ti es una herramienta donde tú mantienes tu autoestima, cosa que no sucede en la vida real ¿o sí?

91P3: *Pues yo creo que en parte, no totalmente*

E: Y si no tuvieras Facebook ¿qué pasaría?

92P3: *Pues digamos que en estos momentos no afectaría tanto porque también tengo otras redes por las cuales también me dan ese tipo de me gusta, pero digamos que en Facebook les dan me gusta la cantidad de personas que me conocen porque lo tengo hace mucho, entonces tengo personas que conozco hace mucho tiempo digamos Instagram lo creé hace poco pero si me conoce menos gente, entonces como que si es diferente si no tuviera Facebook, pue no sé si mi autoestima afectaría pero yo no creo, porque pues no hubiera sentido eso de que me importaran los like*

E: Ok ¿Cómo crees que influyes en lo que muestra los otros en Facebook?

93P3: *¿cómo influyen en mí?*

E: No, cómo puedes influir en sus publicaciones

94P3: *Pues yo creo que de pronto como influye en mí algunas personas también les influirá, yo creo que si uno sube una foto es para que agrade porque o sino la dejo en mi celular, entonces yo creo que si ellos suben fotos ellos esperan a uno le guste eso que están compartiendo o que uno la comente, qué divertido o no sé*

E: ¿Crees que a ellos les gustaría tener tus likes o comentarios que tú tienes?

95P3: *No, ellos son independientes osea no digo que ellos piensen como yo, sino que osea yo supongo, hago la comparación como de eso que alguien sube una foto es para eso, sino que no es algo que yo sepa sino por suposición, porque de pronto mis amigas suben fotos para que uno les diga que linda o para que los amigos de ellas le digan que linda, entonces esa sería la influencia mía hacia ellos*

E: Finalmente, ¿Quieres compartir alguna experiencia que hayas tenido en Facebook?

96P3: *Pues yo creo que lo más raro es lo del muchacho que te conté, y pues él como que me*

escribía mensajes muy largos y lo acepté porque tenía amigos en común, mensajes largos diciendo que me ofrecía Facebook virtual que yo no tenía que hacer nada y que yo solo tenía que aceptarlo o algo así y yo de una lo cerraba yo nunca le respondía sino lo cerraba y entonces me seguía mandando, hasta que un día no recuerdo bien porque eso fue hace mucho tiempo, que ese tipo de comentarios no son hacia una mujer y ese tipo de cosas y ya lo bloqueé, y que yo recuerde eso ha sido como lo más raro que me ha pasado en Facebook

E: Bueno D muchas gracias por compartir tus experiencias y damos terminamos la entrevista

97P3: *Bueno gracias a ti*

E: Bueno

Presentación de resultados

Anexo N. 6 Matriz de análisis y contraste entre momentos

IDENTIDAD												
Subcategorías	Común				Atípico				Aislado			
	Cod. Mat	Cod. Cat.	Análisis	Códigos Frag	Cod. Mat	Cod. Cat.	Análisis	Códigos Frag	Cod. Mat	Cod. Cat.	Análisis	Códigos Frag
Contexto de referencia	1C	Id	Ocultamiento de la identidad del otro por soledad, aceptación o lastimar	2CF, 3CF, 4CF, 5CF, 7CF, 11CF, 18CF, 23CF, 21CC, 43CE	1T	Id	Relaciones tangenciales con desconocidos aceptados	20CF, 22CF. 5CE, 16CE, 18CE, 19CE, 26CE, 44CE	1A	Id	Reacciones a las publicaciones por compartir el interés o identificación	4CE, 20CE, 36CE, 38CE

2C	Id	Visualización de la identidad, la cultura y religión a través de fotos, imágenes y estados	6CF, 1CC, 2CC, 6CC, 16CC, 1CE, 10CE, 33CE	2T	Id	Selección de contenido a publicar por apariencia para atraer los me gusta	7CF, 29CE, 32CE, 45CE, 46CE	2A	Id	Interés en la popularidad	32CE 8EE
3C	Id	En Facebook se conocen amigos, ver a los otros o publicar, seguimiento de amistades, expresiones	9CF, 12CF, 14CF, 21CF, 22CF, 9CC, 2CE, 15CE, 21CE, 23CE, 40CE	3T	Id	interpretación positiva de los demás	7CF, 8CE, 30CE	3A	Id	Reciprocidad de Facebook	11CE

				4T	Id	El Perfil muestra quien es realmente	3CC, 4CC, , 5CC, 12CC, 13CC, 3CE	4A	Id	Eliminación de los contactos por contenido sexual	12CE, 13CE, 14CE, 32CE
				5T	Id	Transparencia	1CF, 6CF, 8CF, 10CF, 13CF, 22CF, 24CF, 26CF, 27CF, 3CC, 4CC, 9CC, 10CC, 14CC, 15CC, 16CC	5A	Id	Facebook no genera una vinculación fuerte en comparación a whatsapp	17CE, 27CE, 28CE

				6T	Id	En Facebook no se muestran los problemas, familiares, ni económicos la vida privada	11CC, 17CC, 18CC, 19CC, 20CC, 22CC, 34CE, 35CE, 45CE, 49CE, 51CE, 52CE, 55CE, 56CE, 57CE, 58CE	6A	Id	Las fotos generan más likes que en imágenes	7CF, 24CE, 25CE, 32CE
				7T	Id	Restricciones de las relaciones por temor a hackeo y extorciones	15CF, 16CF, 17CF, 19CF, 20CF	8A	Id	Contenido moral en las publicaciones	33CE, 39CE
								9A	Id	La finalidad del perfil es no hacerlo aburrido	37CE, 41CE

								10A	Id	La confianza permite mostrarse como es realmente	47CE
								11A	Id	Identidad a través de las historias	42CE
								12A	Id	Uso de conceptos psiquiátricos para publicaciones tristes	50CE, 52CE

									13A	Id	Reacciones de los otros determinan narrativas dominantes como alegría	54CE
Afirmación en las relaciones interpersonales	3C	Id	La identidad presenta estabilidad de ciertos principios aun en la relación, siendo ellos mismos, través de las imágenes e interacción con otros	9ARF, 1ARC, 2ARC, 4ARC, 7ARC, 2ARE, 11ARE	8T	Id	Compartir intereses con otros propicia la reacción a las publicaciones	5ARC, 9ARC, 11ARC, 1ARE, 35ARE, 39ARE, 40ARE, 43ARE, 50ARE, 51ARE, 52ARE, 56ARE	14A	Id	Verse a través de la afirmación e interpretación positiva del otro por cualidades como la belleza reflejado en los likes	2ARE, 4ARE, 5ARE, 6ARE, 12ARE, 18ARE, 24ARE, 27ARE, 30AR, 32ARE, 42ARE, 43ARE, 44ARE

				9T	Id	No se habla de problemas	13ARC, 14ARC, 20ARE, 26ARE, 41ARE, 57ARE	15A	Id	Amor virtual termina con el golpe de conocer la verdadera identidad	10ARF, 11ARF
				10T	Id	Percepción de dualidad	4ARF, 13ARE, 14ARE, 23ARE, 48ARE	16A	Id	Transmitir sentimientos y pensamientos alegres es la representación de la identidad	3ARE, 36ARE, 38ARE, 58ARE

								17A	Id	Retroalimentación por parte de los amigos cercanos acerca de la identidad y el aspecto físico en Facebook	8ARE, 26ARE
								18A	Id	Uso de aplicaciones de Facebook como Ask y juegos como representación de la identidad	7ARE, 47ARE

								19A	Id	Terminación de la relación virtual tras publicación de material sexual	15ARE
								20A	Id	Se aceptan solicitudes de amistad pero no se entabla relación	8ARF, 16ARE, 34ARE
								21A	Id	Publicación más de fotos por conocimiento de la reacción contemplando lo atractivo, al reaccionar más sobre este material	17ARE, 18ARE, 20ARE, 21ARE

								22A	Id	Estrategias de obtención de más likes reducir vestuario	22ARE
								23A	Id	fotos no son representaciones totales sino una imagen plasmada	59ARE
								24A	Id	No se contestan comentarios negativos acerca de materiales publicados	19ARE, 25ARE

								25A	Id	Cantidad de amigas Y likes parece ser índice de ser sociable	16ARE, 28ARE, 29ARE
								27A	Id	el ámbito virtual potencializa los malentendidos	52ARE

								28A	Id	expresión de rechazo a través de me enfurece e indirectas	52ARE	
								29A	Id	envío de Caritas u OK puede significar terminar la conversación	55ARE	
Estabilidad del yo					11T	Id	Transformación de la identidad en busca de popularidad	1EF, 1EE	30A	Id	Perfil es donde se da a conocer la identidad	2EF
					12T	Id	Transformación del trato por confianza	1EC, 2CE, 3CE, 4CE, 5CE, 6CE	31A	Id	Antes no se era tan maduro publicaba sin pensar cosas tristes ahora es ilógico	2EE, 3EE

									32A	Id	Antes me expresaba al escribir ahora son solo fotos	6EE
									33A	Id	No eliminaría nada anterior se sentía bien hacerlo [E] (tiempo)	4EE
									34A	Id	Permite ver los cambios de mis contactos antiguos	5EE
									35A	Id	Antes solo chateaba ahora solo veo otras publicaciones y publico	6EE

									36A	Id	Ahora mi prioridad es como me veo, los likes antes no porque era niña, desde los 14 [D]	7EE, 8EE, 9EE, 10EE
									37A	Id	Antes publicaba más sobre mí ahora casi todos son memes para que me vean como alguien gracioso	11EE
									38A	Id	Aprende a ser uno más reservado	12EE, 13EE
Narrativa												
Subcategorías	Común					Atípico				Aislado		

Pragmática					2T	N	Genera una reacción distinta hacia los demás una comunicación virtual que una presencial	8PE, 15PE	3A	N	Una comunicación asertiva se da cuando se conoce a la otra persona	1PC
					3T	N	Para evitar críticas se ocultan publicaciones de tristeza, de problemas y de gustos por ciertos temas.	1PE, 3PE, 4PE, 9PE	4A	N	Genera consecuencias negativas la falta de aceptación propia	1PF
					4T	N	Las imágenes, fotos, comentarios y likes permiten reconocer, conocer y etiquetar a los demás	5PE, 6PE, 7PE, 12PE	5A	N	Las publicaciones brindan ayuda emocional	2PE

				5T	N	Las historias, las experiencias y la madurez protagonizan el contenido de las publicaciones	13PE, 14PE	6A	N	Facebook permite mantener una autoestima por medio de likes	10PE
								7A	N	En este medio se presentan ofrecimientos de tipo sexual	11PE

Interdependencia					6T	N	Parte de mis creencias, mi ética, mi cultura y mi religión se reflejan en el tipo de personas que tengo como contactos y en las publicaciones como fotos y comentarios	1IE, 2IE, 1IC	8A	N	Facebook permite un crecimiento personal, no obstante, también hay contenidos que no lo permiten	3IC
					7A	N	Creación de nuevas identidades y principios para agradar a los demás	4IC, 5IC, 1IF, 2IF, 3IF	9A	N	Si me veo bien en las fotos las subo, sino las dejo en mi celular solo para mí (VALORACION)	3IE

					8N	N	Los principios no deben cambiar para lograr una aceptación de los demás	4IF, 2IC, 6IC, 7IC, 8IC				
--	--	--	--	--	----	---	--	----------------------------	--	--	--	--

Anexo N.7 Matriz de etiquetas

Categorías	Subcategorías	Foro		Chat		Entrevista	
		Rótulo	Código	Rótulo	Código	Rótulo	Código
Identidad	Contexto de referencia	Soledad	1CId	Soledad	1CId	Soledad	1CId
		Fotos, imágenes y estados	2CId, 4TId, 6AId	Fotos, imágenes y estados	2CId, 4TId	Fotos, imágenes y estados	2CId, 4TId, 6AId, 11AId
		selección	2TId, 3TId, 2AId	Comunicación (confianza)	3CId	selección	2TId, 3TId, 2AId, 9AId, 13AId
		Comunicación (confianza)	3CId	Selección	6TId	Comunicación (confianza)	3CId, 10AId
		Transparencia	5TId	Transparencia	5TId	intereses	1AId
		Peligros	1TId, 7TId			Peligros	1TId
						Conocimiento	3AId
						Contenido sexual	4AId
						Whatsapp	5AId
						Etiquetas	12AId
						Moral	8AId
	Afirmación en las relaciones	Esencia	3CId	Bonito (ocultar, aburrir, popularidad)	9TId	Bonito (ocultar, aburrir, popularidad)	9TId, 14AId, 16AId, 21AId, 22AId
		mostrar	3CId	Esencia	3CId	Esencia	3CId

		interacción	3CIId	Mostrar	3CIId	mostrar	3CIId, 18AId, 23AId
		Facetas	10TId	interacción	3CIId	interacción	3CIId, 19AId, 24AId, 25AId
		Desconocidos	15AId	Identificación	8TId	Facetas	10TId
						Identificación	8TId
						Retroalimentación	17AId
	Estabilidad del yo	moldeamiento	11TId	Fortalecimiento de relaciones	12TId	moldeamiento	11TId, 31AId, 36AId
						Fortalecimiento de relaciones	12TId, 32AId, 35AId
						cambios	38AId
						Tiempo	33AId, 34AId, 37AId

Categorías	Subcategorías	Foro		Chat		Entrevista	
		Rótulo	Código	Rótulo	Código	Rótulo	Código
Narrativa	Multiplicidad micro-macro	Facetas	1TN	moldeamiento	1CN	moldeamiento	1CN
		Moldeamiento	1CN			Facetas	1TN
		Esencia	1AN			Moral	2AN
	Pragmática	Interacción	4AN	Comunicación (confianza)	3AN	interacción	4AN
		Facetas	4AN			facetas	3TN
						soledad	5AN, 6AN
						Fotos, imágenes y estados	5TN
						Etiquetas	4TN

						Tiempo	5TN
						Comunicación (confianza)	2TN
						Contenido sexual	7AN
	Interdependencia	Esencia		Moral	6TN	Moral	6TN
		Cambios	7AN	Comunicación (confianza)	6TN	Comunicación (confianza)	6TN
				Cambios	7AN	Valoración	9AN
				Conocimiento	8AN		

Anexo N. 8 Matriz de contrastación de categorías

Identidad		Narrativa
Fortalecimiento de relaciones		Valoración
Whatsapp	mostrar	
Bonito (ocultar, aburrir, popularidad)	selección	
Identificación	Desconocidos	
intereses	Transparencia	
Peligros		